

NOT TO BE

هندستانی لسانیات



ہندستان کی زبانیں

— (جس کے) —

پہلے حصے میں علم سان کے مقاصد، فوائد اور تاریخ، اور زبان کی ماہیت، ارتقا اور تکمیل سے متعلق عالم اُصولی معلومات قلمبند کر کے دنیا کی زبانوں کی تقسیم مختلف خاندان و نصاب خاص ہندستان کی زبانوں پر بحث کی گئی ہے

(اور)

دوسرے حصے میں اُردو کے آغاز، ارتقا، ادبی بولیوں اور ہم گیری پر جدید ترین تحقیقات پیش کر کے اُردو ہندی کے جھگڑے، اور اُردو کے جدید رجحانوں اور ضرورتوں پر روشنی ڈالی گئی ہے

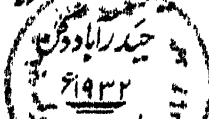
— (از) —

ڈاکٹر سید محی الدین قادری

ام اے، پی ایچ ڈی، لندن

پروفیسر زبان اُردو

کلیہ جامعہ عثمانیہ



مطبوعہ شمس الاسلامیہ پبلیشنگ ہاؤس، حیدرآباد دکن

قیمت دو روپے

ڈاکٹر سید محی الدین قادری کی دوسری مکتبہ

۱۔ ہندستانی صوتیات (انگریزی میں مطبوعہ پیرس) ۱۱۲ روپے چار آنے

زبان اردو کا صوتی تجزیہ و تشریح جو سوربون (پیرس یونیورسٹی) کے مشہور ادارہ صوتیات میں ڈیڑھ دو سال تک علمی تحقیقات کرنے کے بعد مرتب کیا گیا ہے جدید ترین علمی صوتیاتی آئوں اور گرد و فوں کے نتائج کے فوٹو اور نقشے بھی شامل ہیں۔

۲۔ اردو کے اسالیب بیان۔ طبع سوم مع ترمیم و اضافہ ۱۱۲ روپے چار آنے
اردو نثر نگاری کی تاریخ جس میں آغاز سے عہد حاضر تک کے اردو ناول، پروانہ، ناول کی نثر پر ناقدانہ نظر ڈالی گئی ہے۔ موجودہ نثر نگاروں کے اسالیب پر جداگانہ اور مستقل رائیں اردو نثر کے رجحانات اور اس کے مستقبل کے متعلق مشورے۔

۳۔ اردو شہ پارے۔ قدیم شاعروں کی قلمی اور بایاں تصویروں میں نمایاں ہے ۱۱۲ روپے چار آنے
آغاز سے ولی اور نگار بادی تک کے اردو ادب (نثر و نظم) کے متعلق جدید ترین تحقیقات اور ادبی پیداوار کے تفصیلی تجزیہ و پرچہ اور ہندستان کے متعدد کتب خانوں کے نایاب قلمی نسخوں سے منتخب کئے گئے ہیں۔ قدیم الفاظ کی فرہنگ اور محققین کے لئے مفید ضمیمے۔

۴۔ روح تنقید۔ طبع سوم مع ترمیم۔ ۱۱۲ روپے چار آنے
علمی و ادبی تنقید نگاری کے اصول و ضوابط۔ یورپ اور ایشیا میں تنقید کا ارتقاء اور اردو تنقید نگاروں کے فرائض اور ذمہ داریوں پر بحث کی گئی ہے۔

۵۔ تنقیدی مقالات۔ طبع دوم مع ترمیم و اضافہ ۱۱۲ روپے چار آنے
اعلیٰ اصول تنقید نگاری کی وضاحت کے لئے اردو کے بہترین ادبی کارناموں پر علمی تجزیہ میر، میر حسن، غالب، انیس، حالی، کیفی حیدر آبادی، اردو کے پیغام گو شاعر غلام و فاضل عجائب اور دیگر متعدد موضوعوں پر ناقدانہ نظر ڈالی گئی ہے۔

ناشر۔ مکتبہ ابراہیم حیدر آباد دکن

فہرست

- ویجاچہ از ڈاکٹر عبدالقادر صدیقی۔ صدر شعبہ عربی و فارسی
الہ آباد یونیورسٹی۔ باقی صد کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

۹

۱۵

۱۷

۲۵

۳۲

۴۰

۴۸

۵۵

۶۱

ب۔ تہذیب ج۔ حصہ اول

۱۔ لسانیات۔ مقاصد، فوائد اور تاریخ۔

۲۔ زبان۔ ماہیت، آغاز اور تشکیل۔

۳۔ فطری ارتقا۔ صوتی تغیر و تبدل، ادغامی اثرات۔

۴۔ ارادی تشکیل۔ عوام کا حصہ، عاملوں کا اثر، وضع اصطلاحات۔

۵۔ دنیا کی زبانیں۔ طریقہ تقسیم، مختلف خاندان، ہندیوینی، ہندیوینی

۶۔ ہند آریائی ارتقا۔ ہند آریائی ادوار آریاؤں کل درود، گریسن کا نظریہ۔

۷۔ جدید ہند آریائی زبانیں۔ شمال مغربی، جنوب مغربی، وسطی،

مشرقی، جنوبی۔

۸۔ ہند کی غیر آریائی زبانیں۔ درہستانی، اوستائی، ہنچیپنی،

کول، ڈراویدی۔

د۔ حصہ دوم

- ۱۔ ہندوستانی کا آغاز۔ مواد مختلف نظریے، جدید تحقیقات۔ ۸۳
- ۲۔ ہندوستانی کا ارتقاء۔ سہ مرکزی تفریق، اختلاف کے اسباب۔ ۹۱
- ۳۔ ادبی بولیاں۔ گجراتی۔ دکنی۔ شمالی۔ ۹۹
- ۴۔ ہندوستانی کی ہمہ گیری۔ فتح دکن، تحریکِ نظہر، لکھنؤ کی خدمات ۱۱۱
- ۵۔ عہدِ حاضر۔ اُردو ہندی کا جھگڑا اسباب، تاریخ، ۱۲۰،
اردو کی ضرورتیں۔

ہ۔ نقشہ

- ۱۔ ہندستان کی زبانیں
- ۲۔ اُردو زبان کا پھیلاؤ

مقابلہ صفحہ ۱

۸۳ " "

۱۳۱

۱۲۵

و۔ کتابیات
ز۔ اشاریہ۔

دیسپاچہ

یہ تو سب جانتے ہیں کہ لسان، زبان کو کہتے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہی کہ لسانیات اُس علم کو کہتے ہیں جس کا موضوع زبان کے مسائل ہیں۔ زبان اور اس کے مسائل کو وہی نچو نہیں۔ جب سے انسان دنیا میں آیا ہے اُسی زمانے سے زبان کا سیکھ چلا۔ اور کیوں نہ ہو جس چیز نے آدمی کو زری حیوانیت کی پستی سے اٹھا کر انسانیت کی بلندی پر لا کھڑا کیا اُس نے اظہار کا ذریعہ ہوا زبان کے اور کیا ہے؟ منطق کو سارے علموں کا حشرِ شمسہ مانتے ہیں مگر اگر زبان کی مدد شامل حالی نہ ہو تو منطق ادھورا ہے اور ساری منطق پیچ۔ جس طرح منطق ایک علم بھی ہے اور ایک فن بھی، اُسی طرح زبان کی بھی دو حیثیتیں ہیں؛ کسی زبان کو بولنا اور فہم کے ساتھ بولنا، ایک فن ہے؛ زبان کے اصول کو جاننا اور اُن میں ایک نظام قائم کرنا، علم یہی وجہ ہے کہ ہر بولنے والا زبان کے اصول سے واقف نہیں ہوتا، معمار اور مهندس، دونوں کو عمارت سے واسطہ ہے، مگر دونوں کی حیثیتیں جدا جدا۔

زبانیں بہت ساری ہیں اور اگلے زمانے میں بھی (جب کہ تعابلی لسانیات کی بنیاد نہیں پڑی تھی)۔ کبھی کبھی ایک ہی شخص کئی زبانیں سیکھ لیا کرتا تھا، مگر بانی تھیتس (یا زبان دان) کی رہنا ایک ہی زبان پر ہوتی تھی۔ ایک ہی زبان کے مٹھالے سے جو تانچے نکلتے انہیں کی مدد سے انسانی زبان کے بعض مشترک اصول اور قوانین بھی قیاس کر لیا جاتے۔

دھوکہ دہی ڈیڑھ سو برس سے یورپ میں یہ کوشش جاری ہو کہ یہ معلوم کیا جاوے کہ کسی ایک زبان کو دوسری زبان سے کہاں تک تعلق ہو اور ہر تو کس قسم کا؛ ان تعلقات کو معلوم کرنے کے بعد تمام دنیا کی زبانوں کو کتنے مختلف گروہوں یا ”خاندانوں“ میں تقسیم کر سکتے ہیں اس طریقے کے ذیل میں نئی اور پرانی سب ہی زبانیں زیر تحقیق آئیں اور آ رہی ہیں۔ ظاہر ہو کہ اس معیگر معلومات کی بناء پر جو اصول قائم کیے گئے ہیں وہ زیادہ بھروسے کے قابل ہیں۔ انہیں اصول کو ”لسانیات“ کا نام دیا گیا ہے۔

لسانیاتی تحقیق کے دو ذریعے ہیں: ایک فلسفی، دوسرا تاریخی۔ دونوں کا ساتھ ساتھ بلنا ضروری ہے۔ اگر ان میں سے ایک بھی کم زور ہو تو تحقیق ناقص ہوگی۔ منطق اور فلسفے کا کام یہ ہے کہ جو مواد حاصل ہو اُس کی تقسیم اور ترتیب کر کے لسانی قوانین دریافت اور اصول قائم کرے، لیکن ضروری مواد کا جُمہا کرنا تاریخی ذریعے کی مدد کے بغیر ممکن نہیں۔ اس لیے اگر صرف موجودہ زبانوں کی محض موجودہ حالت کو دیکھ کر اصول قائم کر لیے جاتے ہیں تو انہیں زبانوں کی تاریخ پر ایک سرسری نظر بھی اکثر اُن سارے اصول کو تہہ وبالا کر دینے کے لیے کافی ہوتی ہے۔ تاریخ سے یہاں وہ تاریخ مراد نہیں جس میں حکمرانوں کے ناموں اور واقعات کی ایک فہرست ہوتی ہے اور سنوں کے اعداد کا ایک انبار، بلکہ وہ تاریخ مراد تو اس سے یہ معلوم ہو کہ انسان کے جسم، اُس کے دل، اُس کے دماغ، اُس کی روح جیسا کہ نیا کے لاتعداد دوروں اور قرون میں کیا کیا گزری اور کتنی منزلوں کو طے کر کے یہ نوبت آئی اس کا مشاہدہ ہم آج کر رہے ہیں۔ یہ تو زمانے کی بحث ہوئی۔ ایک اور چیز بھی ہے جس پر طر رکھنا لسانیات کے محقق کو لازم ہے۔ وہ مکان (یعنی مقام یا جگہ) ہے۔ ملک کی زمین کی

دیبچہ

نوعیت اور خصوصیات، اُس کی آب و ہوا کی کیفیت اور اثر، اُس کے موسموں کا تغاوت
یہ سب چیزیں ملک کے بننے والوں کے خصائل، اُن کی ضروریات، اُن کے رسم و رواج کو
متاثر کرتی ہیں اور زبان کی تشکیل میں ان سب کا حصہ بہت نمایاں ہے۔ دوسرے نکتوں
یوں کہیے کہ ہماری لسانی تحقیق کو زمان اور مکان دونوں کے لحاظ سے صحیح ہونا چاہیے اور اور
انسانی علوم کے مسلمات سے خلاف نہ ہونا چاہیے۔

غرض کہ لسانیات، انسانی علم کی ہر شاخ سے غذا حاصل کرتی ہے اور اُس کے معالجہ
میں ہر علم کو قوت پہنچاتی ہے۔ لسانیات ہی کے میدان میں پہنچ کر یہ حقیقت ہم پر پوری منظر
اور درخشانی کے ساتھ منکشف ہوتی ہے کہ سب انسانی علوم آپس میں متداخل ہیں اور اسی
متداخل ہے وہ بارور ہوتے ہیں۔

یورپ کی اکثر زبانوں، خصوصاً جرمانی اور فرانسیسی، میں لسانیات کا اتنا وافر
ذخیرہ جمع ہو گیا ہے کہ انگریزوں کی سی اولوالعزم قوم کے لیے بھی ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ اگر
وہ چاہے بھی تو اُسے اپنی زبان میں منتقل کر سکے۔ ایک جرمانیا ہی میں کتابوں کے علاوہ
سیکڑوں رسالے شائع ہوتے ہیں جن کا موضوع صرف لسانیات ہے۔ اس ذخیرے میں
بہت تیزی کے ساتھ اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

ہندستان بجائے خود ایک بڑا عظیم ہے اور اس بڑا عظیم میں چھوٹی بڑی کوئی سُو
زبانیں بولی جاتی ہیں۔ اس لیے لسانیاتی مواد کی ملک میں بہتات ہے، جس کا اکتا کرنا
اور ترتیب دینا ایک نہایت اہم کام ہے، مگر اس سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ملک کی مختلف
زبانوں میں ایسی کتابیں مہیا کی جائیں جن کے مطالعے سے لسانیات کے اصول اُدھار

مختلف مباحث ہمارے ہاں کے اہل علم کے رُوشناس ہوں۔ اُردو میں اب تک کوئی کتاب اس مضمون پر نہیں۔ مسرت کا مقام ہو کہ ڈاکٹر سید محی الدین قادری نے اس نیا پہلا قدم اٹھایا ہے اور ”ہندستانی لسانیات“ کے نام سے یہ مختصر مگر جامع اور نہایت مفید کتاب لکھی ہے جس میں اہم لسانیاتی مسائل اور خاص طور پر ہندستان کی زبانوں کی تقسیم اور اُن کے باہمی تعلقات کے سلیس زبان اور دل نشین پیرائے میں بحث کی ہے۔ اس وقت ایسی مختصر اور جامع کتاب کی ضرورت بھی تھی، جو آنے والی مفصل اور ضخیم کتابوں کے مقدمے کا کام دے اور جس سے پڑھنے والوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد فائدہ اٹھا سکے۔

یقین ہو کہ ”ہندستانی لسانیات“ کو نہ صرف اکثر یونیورسٹیاں بعض مذاہب کے نصاب میں داخل کریں گی بلکہ یہ کتاب ملک میں عام مقبولیت بھی حاصل کرے گی اور اس طرح نہ صرف مولف کے حوصلے بڑھائے گی بلکہ نوجوان طالب علموں اور مصنفوں کو ایک اہم اور نہایت مفید مضمون کی طرف متوجہ کر دے گی۔

ع۔ صدیقی

الہ آباد۔

۴۔ ستمبر ۱۹۳۲ء عیسوی

تہجد

ہماری زبان کے لسانی پہلوؤں پر آج تک بہت کم تحقیقات کی گئی ہیں اور جو کچھ گنیں وہ دوسری زبانوں میں قلمبند ہوئی ہیں۔ خود اُردو زبان میں (سولے پروفیسر حافظ محمود شیرانی کی ”پنجاب میں اُردو“ کے) کوئی حکمیاتی اور قابلِ توجہ کام نہیں پیش کیا گیا یہ جیسی اہم ضرورت ہے اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنہیں اپنی زبان اور ادب کے کسی نہ کسی شعبہ میں کام کرنے یا اپنی غور و خوض کرنے کا موقع ملا ہو، جو اپنی زبان کو دنیا کی شایستہ زبانوں کی صف میں دیکھنے کے خواہشمند ہوں، یا جن کی نظریں ترقی یافتہ زبانوں کے کارناموں سے روشناس ہوں۔

اُردو میں خال خال ایسی تحریریں مل جاتی ہیں جن میں اس کی لسانی خصوصیتوں کے متعلق منتشر اور سطحی معلومات دستیاب ہوتی ہیں مگر جدید ترین طرز تحقیقات کی رُو سے انہیں زیادہ وقیع نہیں سمجھا جاتا۔ جنگِ غظیم کے بعد سے جب لسانیات سے کچھ شغف رکھنے والے یورپ سے تعلیم پاکر ہندستان آنے لگے تو اس کی طرف اربابِ علم و فضل کی توجہ منعطف ہوئی شروع ہوئی۔ لیکن اُردو زبان میں چونکہ علمی اور فنی اصطلاحوں کی کمی ہے اور یہ موضوع ان کا سخت محتاج اس لئے اس کی طرف کما حقہ توجہ نہیں کی گئی۔

(۲)

اربابِ اُردو کی ایک سخت غلط فہمی نے بھی اس ضروری موضوع کو پس پشت ڈال دیا۔ وہ یہ

سمجھتے ہیں، اور بعض شاید اب بھی سمجھتے ہوں گے کہ زبان کے متعلق تحقیقات کرنا، اُس کے قواعد و ضوابط مقرر کرنا، اور اُس پر غور و خوض کرنا اہل زبان کا کام نہیں ہے۔

اس خیال سے بڑھ کر گمراہ کن اور تنزل کی طرف لے جانے والے مغالطہ میں اُردو بولنے والی قوم شاید ہی کبھی پھنسی ہو۔ اسی کی وجہ سے اُس نے اپنا اور اپنی زبان کا وہ وقار غالباً ہمیشہ کے لئے کھو دیا جو اس کو آج سے ایک صدی قبل تمام ہندستان میں حاصل تھا۔ اسی نے اُردو کی سیکری کو سخت صدمہ پہنچایا، اسی کے باعث ہندستان کی دوسری جدید زبانیں آج جدا جدا، اپنی اہمیتوں کی مالک بن گئی ہیں، اور اسی کی بنا پر اُردو ہندی جھگڑا شروع ہوا، اور بہت جلد اب ایسی مستقل حقیقت حاصل کر لی کہ آج اس سے چھپا چھڑانا دشوار نظر آتا ہے۔

ہمارے اکثر بڑے بڑے عالم اور دانشور اپنی زبان کے ماخذ آغاز، ارتقا اور ساخت و قطعاً نا آشنا ہوتے ہیں یا پھر ان کی نسبت غلط خیالات اور نظریئے قائم کر لیتے ہیں اور بے لطف یہ کہ باخیر و مدد دارانہ باتیں نئی پود کے تعلیمی نصابوں میں شامل رہتی ہیں اور اس طرح غلطیاں اور غلط فہمیاں نڈلے دلوں میں جاگزین ہو جاتی ہیں۔

سب سے معمولی لیکن عام غلط فہمی یہ ہے کہ ہندی اور براج بھاشا کو ایک ہی سمجھ لیا جاتا ہے۔ براج بھاشا کو اُردو کا ماخذ سمجھ کر یہ کہا جاتا ہے کہ اُردو ہندی سے نکلی۔ حالانکہ یہ دونوں خیال غلط ہے۔ جیسا کہ اس کتاب کے دوسرے حصہ کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ تو اُردو براج بھاشا سے نکلی۔ براج بھاشا کا نام ہندی ہے۔ ہندی اُردو کی اُس جدید ترین شاخ کا نام ہے جو فورٹ ولیم کالج قیام (انیسویں صدی کے آغاز) کے بعد سے ناگری رسم الخط میں لکھی جانے لگی ہے، اور حیرت کی اور عربی کی جگہ براج بھاشا اور سنسکرت کا اثر زیادہ ہے۔ براج بھاشا وہ زبان ہے جو مسلمانوں کی

فتح دہلی کے وقت سے سرزمینِ برج میں شعرو شاعری کے لئے مستعمل ہے اور جس کی تقلید روز بروز ہند
اُردو سے مختلف اور جدا کرتی جا رہی ہے۔

(۳)

اس قسم کی غلط فہمیوں کو دور کرنا اور السنہ ولسانیات سے متعلق صحیح قسم کی معلومات پھیلانا۔
اس کتاب کی ترتیب کا باعث ہوا۔ اسی خیال کو ملحوظ رکھ کر میں نے اپنے قیامِ یورپ کے زمانے
میں حتی الامکان کوشش کی کہ جدید اصولِ لسانیات سے واقفیت پیدا ہو سکے اور آریائی لسانیات
کا تقابلی مطالعہ اور خاص کر اُردو کی ساخت پر تحقیقات کی جائیں۔ چنانچہ اسی مقصد کے تحت
”اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز“ لندن میں پروفیسر آر، ال، ٹرنر کے آریائی لسانیات کے لکچروں سے
استفادہ کیا۔ انھوں نے اپنی عنایت سے اُردو زبان کے ارتقا اور ساخت پر بحث و مباحثہ کرنے
کے لئے اپنے ہفتہ واری نظامِ الاوقات میں بھی باضابطہ طور پر وقت نکالا۔ آخر کار ان کی اُمید پور
ماہر اُردو ڈاکٹر گریم سیلی کی مدد اور رشوروں کے بعد اُردو کے آغازی ادب کے متعلق جو تفصیلاً
لکھا اُس کا کچھ ابتدائی حصہ ہندوستانی صوتیات میں شائع ہو چکا ہے اور اس کتاب میں منیم
و اضافوں کے ساتھ شامل کیا جا رہا ہے۔

اُردو کے صوتی تجزیہ و تشریح میں اس تذکرہ درگاہ کے ”صدر شعبہ صوتیات“ پروفیسر
لائڈ جیس نے بڑی اعانت کی، اور عام صوتیات پر اپنے لکچروں میں شریک رکھنے کے علاوہ
اس علم کے اصول و ضوابط اور انگریزی صوتیات کی تعلیم کے لئے یونیورسٹی کالج لندن کے
شعبہ صوتیات میں شریک ہونے میں مدد دی۔

پیرس میں ”سوربون“ یونیورسٹی کے ”ادارہ صوتیات“ میں مدبوزیل دیران نے

یاتی صوتیات سے واقف ہونے اور آلوں اور گردونوں پر اردو زبان کو قلمبند کرنے میں ناہمبری کی، اس کام کے چند نمونوں کے عکس "ہندوستانی صوتیات" میں شامل کئے اب اُس عملی کام کے بعض نتائج اس میں پیش کئے جا رہے ہیں۔ اسی سلسلہ میں پروفیسر ملک (پروفیسر صوتیات، کلج دے فرانس) کا بھی شکر گزار ہوں۔

پیرس ہی کے قیام کے دوران میں وہاں کے "قومی مدرسہ السنہ مشرقیہ" میں ڈاکٹر جیولین نامدارہ تحقیقات عالیہ، پیرس یونیورسٹی) کے جیسی زبان کے درسوں سے استفادہ کرتے رہے۔ انہی کے ساتھ اردو کی گجراتی شکل پر کام شروع کیا گیا جو اگرچہ ابھی نامکمل ہے لیکن آئندہ صفحات اُس کے بھی چند ضروری اور متعلقہ اجزاء مندرج کر دئے گئے ہیں۔

آخر میں مشہور ماہر لسانیات پروفیسر وائٹس (مصنف کتاب "زبان۔ لسانی مقدمہ") ایرانی، عربی، اور سنسکرتی زبانوں کے مشہور آفاق لسانیوں پروفیسر بن دے نست (رکن رتہ تحقیقات عالیہ، پیرس یونیورسٹی) پروفیسر مسی یوں (پروفیسر عربی قومی مدرسہ السنہ مشرقیہ) پروفیسر سلون یوی (پروفیسر سنسکرت، کلج دے فرانس) کے اُن مفید مشوروں اور حوں کا ذکر بھی ضروری ہے جن کی وجہ سے مجھے اردو زبان کے فارسی، عربی، اور سنسکرتی صر کے متعلق بصیرت حاصل ہوئی۔

اتس تفصیل سے یہ حقیقت حال واضح ہو گئی ہوگی کہ جو کچھ اس مختصر سی کتاب میں پیش کیا ہے وہ یورپ ہی کے چار سالہ قیام کی کوششوں اور بحث و مباحثہ کا نتیجہ اور ناہی رکہ شفیق اصحاب کی توجہ اور دلچسپیوں کا مرہون منت ہے۔ بہت کم بحثیں ہوں گی جن پر یہ ہیں سے کسی نہ کسی سے گفتگو نہ کی ہو۔ حیران ہوں کہ کسی طرح ان کرم فرماؤں کی خدمت میں

شکر پیش کروں آج سے پہلے تو اس اعتراف کا موقعہ بھی نہیں ملا تھا اور احسان فراموشی ہوتی،
میں کم از کم یہاں اس کا ذکر نہ کر دیتا۔

(۴)

یورپ سے واپس ہونے کے بعد سے اپنے مقصد کی تکمیل کا خیال برابر قائم رہا کیونکہ عام
دو دانوں کو اس اہم موضوع سے واقف کرنے سے بڑھ کر اپنی جماعتوں کے طالب علموں کی
زقت روز بروز میری نظروں میں نمایاں ہوتی جا رہی تھی کہ اُردو زبان کے آغاز و ارتقا اور
انہی تعلقات کی نسبت اُردو میں تو کیا انگریزی میں بھی کسی مرتب اور مکمل صورت میں مواد
نیاب نہیں ہوتا۔ غرض فی الحال یہ چھوٹی سی تعارفی کتاب تیار ہو گئی ہے جس میں جملہ ضروری
لغات کو کم سے کم الفاظ میں پیش کرنے کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

ہندوستان کی ماخذ بیان کرنے کے سلسلہ میں ہند آریائی اور پھر ہند یورپی خاندانوں پر
شک کرنی پڑی اور ارتقا کے سلسلہ میں اُردو کی ہمہ گیری اور عہد حاضر کے رجحانات اور اختیاجات
متعلق بھی خیالات قلب بند کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی اور جب اُردو اور ہندوستان کی دوہری
بانوں پر ابواب تیار ہو گئے تو میں نے مناسب سمجھا کہ ابتدائے میں لسانیات اور زبان سے متعلق
راصولی اور علمی باتیں بطور تعارف کے بیان کی جائیں۔

میں ابھی لکھی رہا تھا کہ مارچ ۱۹۴۷ء میں ”ہندوستان اکیڈمی“ کی کانفرنس منعقد ہوئی
رجامعہ عثمانیہ کی نمائندگی کے سلسلہ میں مجھے آلہ آباد جانا پڑا۔ وہاں اپنے قدیم کرمفرما اور متفق
طرز عبد الستار صدیقی صاحب سے اس بارے میں گفتگو کی۔ انھوں نے اس کو بے حد پسند فرمایا
اور اُردو زبان میں اس قسم کی کتاب کی ضرورت اور اہمیت پر زور دیا۔ مجھے یقین ہے کہ یہ کتاب

ابھی عصہ تکمیل کو نہ پہنچی اگر ان کی مہرت افزائی اور قید مشوروں کو دخل نہ ہوتا۔
جب یہ خیال کچھ صورت حاصل کرنے لگا تو میں نے محترمی صدیقی صاحب سے درخواست کی
کہ وہ اس موضوع سے متعلق انہی خیالات کو قلمبند فرمادیں جو میری مہرت افزائی کا باعث ہوئے
تاکہ میں انھیں اس کتاب کے ساتھ بطور تبرک شامل کر دوں۔ میں بڑا ممنون ہوں کہ انھوں نے میری
آرزو پوری کی، اور چونکہ میں سمجھتا ہوں کہ اردو عالموں اور انشا پردازوں میں وہی سب سے پہلے اور
حقیقی عالم لسانیات ہیں، اور ہندستان کے ماہرین لسانیات میں خاص وقعت رکھتے ہیں اس لئے
اس موضوع پر ان کی تحریر سب سے پہلے پیش ہونی چاہئے۔

اس کتاب کی تیاری میں اپنے یورپ کے مطالعہ اور وہاں کے پروفیسروں کے مشوروں کے
علاوہ جن ماحذول سے استفادہ کیا گیا ہے ان کی فہرست آخر میں ایک جدا عنوان کے تحت ملے گی
تاہم یہاں ہندستان کے دو مایہ ناز ماہرین لسانیات پروفیسر حافظ محمود خاں شیرانی اور پروفیسر شیخ
چڑھی کی لسانی تحقیقات کا تذکرہ ضروری ہے، مولانا شیرانی کی ”پنجاب میں اردو“ پہلی اردو کتاب ہے
جس میں ہماری زبان سے متعلق جدید ترین طرز کا لسانی مواد پیش کیا گیا ہے واکٹر بیڑی کا مقدمہ
”آغاز و ارتقاء بنگالی“ اور ان کا حال کا لکھا ہوا رسالہ ”کلکتہ کی اردو“ دونوں کتابیں
ہندستانی السنہ اور ساتھ ہی ہماری زبان کے متعلق نہایت مستند اور عصری معلومات پیش کرتی ہیں۔

(۵)

لسانیات سے متعلق فنی اصطلاحوں کا ترجمہ کرنا آسان کام اور کسی ایک شخص کے بس کی
بات نہیں ہے جب سے ”دارالترجمہ“ جامعہ عثمانیہ کی محالیں وضع اصطلاحات میں شرکت کرنے کا
وقع ملا ہے اس مسئلہ کی اہمیت اور ضرورت میری نظروں میں نمایاں ہو گئی ہے اور باوجود روزانہ

عادت اور مشق کے میں نے اس کام کو سب سے زیادہ مشکل پایا۔ اگرچہ اپنی بساط کے مطابق ضروری اصطلاحوں کے ترجمے کر لئے ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس ذمہ داری سے کما حقہ عہدہ برا نہیں ہو سکا۔ ضرورت ہے کہ اس علم سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کی ایک چھوٹی سی کمیٹی اس اہم فرض کی انجام دہی کے لئے قائم ہو اور وہ کافی غور و خوض کے بعد لسانیات اور صوتیات کے مستند اور معیاری ترجموں کا اردو زبان میں اضافہ کرے۔

آخر میں کتاب کی ترتیب کے متعلق یہ لکھنا ضروری ہے کہ مغنائین کی فطرت اور گوشت کے لحاظ سے اس کو دو حصوں پر منقسم کر دینا پڑا۔ پہلا حصہ عام لسانیات اور السنۃ عالم سے متعلق ہے اور دوسرا ہندوستانی زبان اور اس کے متعلقہ مسائل سے مخصوص ہے۔ ممکن ہے کہ پہلا حصہ عام طور پر آسان دلچسپ نہ ثابت ہو جتنا دوسرا ہے، لیکن اردو زبان میں اس قسم کی معلومات متقل کرنے کی سخت ضرورت ہے۔ اس بات کی صبر و کوشش کی گئی ہے کہ یہی طاقت نہ ہونے پائے اور دلچسپی باقی رہ سکے۔

دوسرا حصہ زیادہ اہم ہے، اور جدید ترین تحقیقات کی پیداوار ہونے کے باعث غالباً عجیبی اور غور سے پڑھا جائیگا۔ یہی حصہ اردو زبان و ادب کے طالب علموں کی نصابی ضرورتوں کے مطابق لکھا گیا ہے اور توقع ہے کہ اپنی زبان سے دلچسپی رکھنے والے اس پر کافی غور و خوض فرمایا

سید محی الدین قادری

۱۵۔ ستمبر ۱۹۳۲ء
ناہ گنج۔ حیدر آباد کن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لسانیات

مقاصد، فوائد اور تاریخ

لسانیات اُس علم کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے زبان کی ماہیت، تشکیل، ارتقاء، زندگی اور وفات کے متعلق آگاہی حاصل ہوتی ہے۔ یہ غیب بات ہے کہ کائنات اور معاشرت انسانی سے متعلقہ علوم میں لسانیات کو جو اہمیت حاصل ہے اس کا احسا بھی ابھی پیدا ہوا ہے فرانس کا مشہور فاضل اسی گو دو پیلہ شخص ہے جس نے کتاب "تقسیم علوم" (مورخہ ۱۸۹۸ء) میں اس علم کی کما حقہ تعریف کی اور اس کی اہمیت پر بحث کی بنا چہ اس وقت سے آج تک اس علم کے مقاصد و فوائد اور اصول و ضوابط کی نسبت متنبہ کتابیں دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں میں لکھی گئی ہیں۔

مغربی ماہرین نے لسانیات کے مقاصد کی وسعت و گونا گونی پر پُرے بڑے مقام لکھے ہیں لیکن یہاں صرف اس قدر بیان کرنا کافی ہے کہ زبانوں کا تجزیہ، اُن کی تاریخ ان کے باہمی نقاط ارتباط، ان کی معنوی ساخت اور ان کی ظاہری تقسیم و گروہ بندی غور و خوض کرنا لسانیات کا سب سے بڑا مقصد ہے چونکہ زبان لفظوں سے بنتی ہے

لسانیات

ن لے لسانیاتیوں کا تعلق بالعموم لفظوں ہی سے ہوتا ہے وہ ان پر اس لئے غور میں کرتے کہ ان کے معانی و مطالب دریافت کریں بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ ان کی صحیح معلوم کریں۔

جان پیل نے آج سے پچیس برس پہلے ہی (یعنی ۱۸۷۷ء میں) لکھا تھا کہ جس طرح ماہر نباتات پھولوں کا تجزیہ کرتا ہے، ایک لسانیاتی لفظوں کو ٹکڑے کر کے دیکھتا ہے تاکہ معلوم کرے کہ وہ کن اجزاء سے مرکب ہیں، اور ان اجزاء کا ایک دوسرے سے تعلق ہے۔ اسی طرح وہ یکے بعد دیگرے ہر زبان کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اور ان سب کی اسی اسلوب پر تحقیق کرتا ہے۔ اس کے بعد تینوں کا ایک دوسرے سے مابلہ کر کے یہ قرار دیتا ہے کہ فلاں فلاں علیحدہ زبانوں میں کون کونسی خصوصیات نرک ہیں۔ اور ان میں سے کس کے ساتھ کیا بات مخصوص ہے۔ سب کے آخر میں ان اسباب کو معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے جو ان زبانوں کی تشکیل میں سرگرم رہے۔ اگر وہ اس کوشش میں کامیاب ہو گیا تو سمجھنا چاہیے کہ وہ زبانوں کی زندگی کے نما اور تغیر کی ماہیت سے واقف ہو گیا۔

ماہرین لسانیات کے اس مطمح نظر سے واقف ہونے کے بعد کوئی شخص یقیناً وال کر سکتا ہے کہ ”آخر ان تمام جھگڑوں سے فائدہ ہی کیا ہے؟ جب میں کوئی زبان جھٹا ہوں تو میرا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس میں گفتگو کر سکوں یا اس کو پڑھ سکوں۔ میں یہ بت کرنا نہیں چاہتا کہ الفاظ کیونکر بنے؟ میں صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ان کی کیا ہیں؟“ اس میں کوئی شک نہیں کہ کسی زبان کی تعلیم پانے والے کے لئے

لسانیات

اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں ہے مگر معلوم ہونا چاہیے کہ الفاظ اشیا کے محض نام ہی نہیں ہوتے بلکہ وہ خود بھی اشیا ہیں۔ اور اکثر دفعہ تو نہایت ہی طاقتور اشیا، ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب کے آئندہ صفحات کے مطالعہ سے واضح ہوگا۔ کتاب ”لسانیات“ میں پیل اس بحث کی یوں وضاحت کرتا ہے کہ اگر کوئی شخص ان لوگوں میں سے ہے جو یہ معلوم کرنے کہ خواہشمند رہتے ہیں کہ جنہیں اشیا سمجھنا ہے وہ اشیا کیوں ہیں تو وہ یہ معلوم کر کے خوش ہوگا کہ ایک لفظ صرف اس قدر سانس ہی نہیں ہوتا جس کو انسان ایک دوسرے انسان پر اپنا مطلب ظاہر کرنے کے لئے باہر نکالتا ہے بلکہ وہ ایک نہایت ہی اہم چیز ہوتی ہے۔ الفاظ وہ پائدار اشیا ہیں جنکی پیدائش، ارتقا، زوال اور فنا کی تاریخ ایک ناول سے زیادہ دلچسپ ہوتی ہے، نہ صرف یہی بلکہ طرح طرح کے پُر لطف اور عجیب و غریب طریقوں سے انسانی ذہنیت کے بعض نامعلوم متعلقات اور اسرار کی نسبت معلومات بخشتی ہے۔“

۲

اس سلسلہ میں اس دلچسپ واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ صرف اساتذہ سندھ ہی کو لسانیات سے دلچسپی نہیں بلکہ بعض دیگر علوم و فنون کے ماہرین کو بھی کئی طرف متوجہ ہونا پڑتا ہے۔ نفسیات، فلسفہ، عمرانیات اور بشریات پر تحقیق و تفتیش کرنے کے سلسلہ میں لسانیات کی مدد کئی طرح سے ناگزیر ثابت ہوتی ہے۔ اور یورپ و افریقہ میں جہاں انسانی ذہنیت اور زندگی کے ہر شعبہ کی جانچ پر تال کی جا رہی ہے اصول و ارتقائے لسانیات سے جگہ جگہ فائدے حاصل کئے جاتے ہیں۔

لسانیات

ماہرین نفسیات ابتدا میں لسانی طرز روش کی طرف زیادہ متوجہ نہیں تھے اب زبانوں کے تجزیہ کی طرف خاص انتہیاء و توجہ کے ساتھ مائل ہو گئے ہیں۔ انسانوں کی عادات و روایات مہجانات اور عملی تطبیق وغیرہ پر کامیابی کے ساتھ نئی ڈالی جاسکے۔ اس ضمن میں مشہور ماہرین نفسیات جے آر کینٹنر اور جے بی سن کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے زبانوں کے نفسیاتی پہلو پر تیش لگایا اور لسانیات کو نفسیات کے اصول و ضوابط کی روشنی میں دیکھنا چاہا۔ فلسفیوں نے بھی اس طرف خاص توجہ کی ہے۔ انہوں نے زبان اور خیال کی تعلق کے نسبت گہری دلچسپی ظاہر کی اور علم اور تجربوں کی جماعت بندی اور دینی و روایتی اشاروں کے ساتھ معانی و مطالب کے تعلق پر بحث کرنے کے مسئلہ میں اصول لسانیات سے مستفید ہوئے خاص کر کیمبرج، دلافوس، اگڈن، ریچارڈس جیسے بلند پایا فلسفہ دان تو لسانیاتی مسائل میں غیر معمولی انہماک رکھتے ہیں۔ ان کی کوششوں سے نئے نئے نقاط نظر پیدا ہو گئے ہیں جن میں سے چند فلسفہ لسانیات دونوں کے لئے مفید اور اہم ہیں۔

ماہرین عمرانیات اور بشریات کو لسانیات سے اس لئے دلچسپی پیدا ہوئی کہ

(1) J.R. KANTOR "Analogies of Psychological Language data,"

(2) J.B. WATSON.

(3) CASSIRER, DELAFOSSE, OGDEN, RICHARDS.

لسانیات

انسانوں کی اجتماعی خصوصیتوں اور مدنیت کے سمجھنے کے لئے لسانی مسئلہ سب سے پہلے اہل غور سمجھا جاتا ہے۔ اسی سلسلہ میں بی، مالینووسکی کے وہ خیالات زیادہ قابل قدر ہیں جو ابتدائی انسانوں کے لسانی اظہار اور اشاروں سے متعلق ہیں۔ اجتماعیات کے علماء زبان کی قدر و قیمت اس لئے بھی زیادہ کرنے لگے ہیں کہ وہ اجتماعی گروہوں کے شمار یہ یا مائندہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

ان کے علاوہ جملہ تاریخی تحقیقات میں بھی لسانیات کا مطالعہ عملی طور پر فائدہ بہت ہوا ہے۔ قدیم قوموں کے عادات و اطوار اور رسم و رواج کی نسبت معلومات حاصل کرنے کا واحد ذریعہ قدیم زبان ہے جس کے پراگندہ نمونے ان قوموں کے اقی ماندہ افراد کے سینوں میں صدیوں بعد تک محفوظ رہتے ہیں۔ اور جو لسانیات نامد سے منضبط اور منظم ہو کر تشریح حاصل کرتے ہیں۔

مختلف قوموں کی تاریخ اور ماقبل تاریخی حالات کا اندازہ کرنے میں لسانیات سے زیادہ مفید کوئی اور علم ثابت نہیں ہوا۔ مثال کے طور پر مقامات کے ناموں کی تشریح و تجزیہ ہی کو لیجئے جس کی مدد سے آج یورپ اور مغربی ایشیا کی قدیم ترین ریخیں مرتب کی جا رہی ہیں۔

۳

عام طور پر لسانیات کو ایک جدید علم سمجھا جاتا ہے جو انیسویں صدی ہی کی

لسانیات

یادوار ہے مگر یہ صحیح نہیں۔ یہ دراصل نہایت قدیم علم ہے جس پر یونان قدیم روم اور اسکندریہ میں کامیاب طریقوں پر غور و خوض کیا جا چکا ہے۔ البتہ اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دوسرے علوم و فنون کی طرح اس علم نے بھی عہد حاضر کی اپنی کینچلی بدل ڈالی ہے۔

احیاء علوم (یا رہینے سانس) کے زمانہ تک یورپ میں یہ علم خوابیدہ رہا۔ مگر اس کے بعد ہی فرانس، اٹلی، اور جرمنی میں اس کی طرف گہری توجہ منعطف کی گئی۔ اس عہد کی مشہور شخصیتوں نے جنہوں نے لسانیات پر بحث و مباحثہ کیا اور اس کی بق و تفتیش کی، فرانس کے بودے، اٹلی کے لامبیس اور مورے، لووین کے لیس لیٹیس، اور اسکالیر، اور کیا سوہوں جنہوں نے آخر کار انگلستان میں سکونت نیا کر لی اور ان کے علاوہ اراکس کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

تقابل لسانیات کی ابتداء اس وقت سے ہوتی ہے جب کہ یونانی اور لاتیائی نوں کا ایک مشترک ماخذ قرار دینے کے خیالات یورپ کے علما میں بار بار پیدا ہوئے اور اکثر یہ بات ثابت کرنے کی ناکام کوششیں کی گئیں کہ ان کا ماخذ عربی زبان ہے آخر کار ایک انگریز فاضل جونسن نے ۱۷۸۶ء میں اپنی لسانی تحقیقات کے نتیجے میں یہ نتیجہ اخذ کیا کہ لاتیائی، یونانی، گوٹھک، سنسکرت، اور کلٹک زبانوں کے اشتراک سے پروروشنی پڑتی ہے۔

اس کام کو بعد میں فرانتس بوب اور یاکوب گرم نے اپنے ہاتھ میں لیا۔ اور نو یہ ہے کہ اسی وقت سے جدید علم لسانیات کی بنیادیں مستحکم ہونے لگیں۔

گرم کی اساسی خدمتوں کی وجہ سے آج لسانیات اہم ترین علوم میں شمار کیا جانے لگا ہے۔ اس نے السنہ سے متعلق اپنے زمانے کی خام اور غیر منظم معلومات کی تفتیح اور تشریح کی۔ اور لسانیات کا ایک ایسا قاعدہ اپنی یادگار چھوڑ گیا جو ہمیشہ اس کے نام سے منسوب رہے گا، اور جس نے زبانوں کی حکمی تحقیقات میں جہاں تک ٹیوٹونی زبانوں کا تعلق ہے، ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ بگرمسن نے آج تک متعدد رسائل و مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اس قابل قدر محسن کے اس انکشاف نے لسانیاتی مسائل کی گہری اور باضابطہ تحقیقات کا دروازہ کھول دیا۔ اور لسانیات کے لئے دوسرے علوم و حکمیات کی طرح معین اور خاص خاص ضوابط مقرر کر دیئے۔

ان لسانیاتی کوششوں کا نتیجہ اس طرح ظاہر ہوا کہ السنہ عالم کی نہایت سیج تشریح اور عجت بندی ہو سکے۔ یہ کام پہلے بالکل ناممکن تھا۔ اگرچہ اب بھی خاص خاص ماہرین لسانیات کے درمیان چند جزوی مسائل کے بارے میں اختلاف ہے لیکن جہاں تک زبانوں کی عام تقسیم اور تجزیہ کا تعلق ہے لسانیات کے اعلیٰ اصول و ضوابط معین کر دئے گئے ہیں۔

مبادی و اصول لسانیات سے متعلق اور جن ماہرین نے تحقیقی اور مفید کام کیئے ہیں ان میں سے حسب ذیل علما اور ان کے کارناموں کا ذکر تاریخ لسانیات بیان کرتے وقت نہ کرنا خون انصاف کرنا ہے۔ اوٹو یسپرسن نے اپنی کتابوں "دائزبان اس کی فطرت، ارتقاء، اور ماخذ" "فلسفہ گرامر" لکھ کر اس علم کو بالکل واضح کر دیا۔ جے۔ وائڈ ٹیس نے اپنے کارنامے "زبان کی

(1) OTTO JESPERSEN *Language, Its Nature Development and origin & Philosophy of grammar.*
: 2, J. VENURYES, *Le Langue.*

لسانیات

نیاتی مقدمہ تاریخ کے ذریعہ سے اس پر پائدار احسان کئے ہیں۔ اسی طرح ای۔ ساپیر کی ”بازبان“ دیباچہ مطالعہ گفتگو، لسانیات کا ایک شہ کار سمجھی جاسکتی ہے۔ یہاں یہ ملحوظ ہے کہ یہ سمجھنا غلطی ہے کہ ان مصنفین کا موضوع ایک ہی ہے۔ ہر شخص کا نقطہ نگاہ جدا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک کتاب دوسری کا خیمہ ہے۔

یوپیٹن زیادہ تر یورپ کی اہم ترین جدید زبانوں پر نظر رکھتا ہے۔ اور انہی تحقیقات میں اکثر علمی و فنی پیدا کرنے والے امور پر بحث کرتا ہے جن کو عام طور پر دوسرے لسانیاتی نظراندا کرتے ہیں۔ واندنریس کا نقطہ نگاہ ذرا وسیع ہے اس کا موضوع ہند یورپی زبانیں ہیں۔ اور وہ زیادہ تر ان کے تاریخی اور تقابلی پہلوؤں پر زور دیتا ہے۔ ساپیرام کی انڈین زبانوں کا مخصوص مابین اصل زبان کے نفسیاتی اور خارجی اصول و مسائل میں دلچسپی رکھتا ہے۔ اس کی تحریریں دم قدیم اقوام کی زبانوں کی مثالوں اور نمونوں سے مالا مال ہوتی ہیں۔

ان چند مصنفین کے علاوہ اور کئی ماہرین لسانیات ایسے ہیں جن کے نام یہاں لگائے گئے ہیں۔ مگر چونکہ ان میں سے اکثر وہ ہیں جو لسانیات کے خاص خاص شعبوں میں کام کرتے ہیں اور جنہیں اصول و مبادی لسانیات سے زیادہ تعلق نہیں، اس لئے ان کا ذکر انہی خاص بحثوں میں کیا جائے گا جن میں ان کے خیالات اور تحقیقات سے ہم نے فائدہ کیا ہے۔

(1) E. SAPIR, *Language, An Introduction to the study of speech.*

زبان

اس کی ماہیت آغاز و تشکیل

زبان خیالات کا ذریعہ اظہار ہے۔ اس کا کام یہ ہے کہ لفظوں اور فقروں کے توسط سے
انوں کے ذہنی مفہوم و دلائل اور ان کے عام خیالات کی ترجمانی کرے۔ اس ترجمانی میں وہ
ابتدائی جسمانی بھی شامل ہیں جو کسی مفہوم کے سمجھانے کے لئے خاص خاص زبان بولنے والوں
درمیان مشترک ہوتی ہیں۔

یہاں یہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ماہرین لسانیات زبان کی تعریف کرتے وقت صرف اسی
پر اکتفا نہیں کرتے کہ وہ خیالات کو خوبی کے ساتھ دوسروں پر واضح کر دینے کا ذریعہ ہے
بلکہ یہ مقصد تو اور ذریعوں سے بھی حاصل ہو سکتا ہے۔ مثلاً حرکات جسمانی یا اشارے جن سے
لئے یا وہ لوگ اپنا مطلب ادا کرتے ہیں جنہیں کسی غیر زبان بولنے والی قوم سے سابقہ پڑتا
ہے۔ آپ جانے کے ارادہ سے کسی سے اٹھیں اور آپ کا دوست ہاتھ سے کسی کی طرف
اشارہ کرے تو کیا یہ اشارہ اس جملے کی نیابت نہیں کرے گا کہ ”بیٹھے“ اور اگر آپ اپنا سر
بڑھے ہلا دیں تو کیا آپ کا دوست بغیر کہے نہیں سمجھ جائے گا کہ آپ کو بیٹھنے سے انکار
ہے؟ فرانسیسی افراد اپنے اشاروں اور حرکات جسمانی سے وہ کچھ سمجھا دیتے ہیں جو ہم ان کے
سے بھی نہیں سمجھ سکتے۔

دوسرا ذریعہ جس سے ایک انسان دوسرے پر اپنے خیالات ظاہر کرتا ہے نقش کاری
مخلوطہ انتشار ہے جس میں مختلف موقعوں پر مستقل ہوتے ہیں اور خاصکر گونگوں اور سیاحوں کو مدد
یتے ہیں لیکن محض ان کی مدد جملہ انسانی کاروبار کے لئے کافی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خیالات
ترجمانی کے لئے منطق یا قوت گویائی ہی ایک مکمل ترین اور سب سے زیادہ واضح ذریعہ سمجھی جاتی
ہے۔ اور اس بنا پر یہ مقولہ عام طور پر رائج ہو گیا ہے کہ ”قوت گویائی ہی انسان اور حیوان کے
سیان باعث امتیاز ہے۔“

پس زبان کی واضح تعریف ان الفاظ میں کی جاسکتی ہے کہ زبان انسانی خیالات اور
ساسات کی پیدا کی ہوئی ان تمام عضوی اور جسمانی حرکتوں اور اشاروں کا نام ہے جن میں
اودہ ترقوت گویائی شامل ہے اور جن کو ایک دوسرا انسان سمجھ سکتا ہے اور جس وقت چلے ہے
پنے ارادہ سے دہرا سکتا ہے۔

۲

”انسانی خیالات اور احساسات کے اظہار کے لئے زبان کیونکر پیدا ہوئی“ یہ مسئلہ محکمہ
ہے اور نہایت دھچپ زبان کے آغاز زیادہ دوسرے الفاظ میں دنیا کے اہم لسانی خاندانوں کے
زیر تحقیق و تفتیش کرنے کے لئے آج بہت کم مواد موجود ہے کیونکہ بعد کے زمانہ کے حالات
ارتقائی واقعات نے ابتدائی شکلوں پر ایک ایسا پروہ ڈال دیا ہے جس کا دور کرنا عہد صخرہ
بصقین کے بس کی بات نہیں۔ دنیا کی مختلف لسانی شاخیں اپنی جدا جدا اور آزاد خصوصیتوں
جہ سے ایک دوسرے سے اس قدر دور ہیں کہ انہیں ایک ہی ابتدائی خاندان کے مشتقات
دینا آج قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ مگر جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ دنیا کی تمام مختلف اور

جد اجدانسلوں کے قسم قسم کی خصوصیتیں رکھنے والے افراد میں ایک ہی فطرت انسانی کا وہ لر رہی ہے تو پھر یہ بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ مختلف خاندان السنہ ایک ہی ابتدائی زبان یا ایک ہی ابتدائی قبیلہ کی بولی سے متفرع ہوئی ہیں۔

زبان کی یہ خصوصیت نہایت اہم ہے کہ وہ صرف انسان ہی کو حاصل ہے۔ اور جانور سے جا مل بلکہ وحشی سے وحشی قبیلوں کے انسان بھی گفتگو کر سکتے ہیں حالانکہ دوسرے حیوانات خواہ ان کی فہم و استعداد کتنی ہی ترقی یافتہ کیوں نہ ہو گفتگو نہیں کر سکتے۔ یہ امتیاز ظاہر کرتا ہے کہ تکوین عالم کے وقت پروردگار نے اسی طرح ہم میں بات چیت کرنے کی اہلیت پیدا کی جیسا کہ اس نے ہم میں سانس لینے، چلنے پھرنے اور کھانے پینے کی قابلیت عطا کی۔ یہاں سوال صرف اس قدر باقی رہ جاتا ہے کہ آیا ہم نے اسی طرح گفتگو کرنا شروع کر دیا جس طرح سانس لینے لگے تھے یا جیسا کہ ہمارے جسم میں خون دورہ کرنے لگا تھا یا اس طرح جیسے کہ ہم حرکت کرتے یا کھاتے پیتے یا اپنے جسم کو محفوظ رکھنے کے لئے کپڑوں کا استعمال کرتے ہیں پہلی قسم کے طریقہ کار میں ہماری مرضی اور ارادے کو دخل نہیں ہے اس کے برخلاف دوسرے کام انسانی طبعی قوتوں کے بالارادہ استعمال کے ہیں جن میں ہم خدائے تعالیٰ کی عنایت کی ہوئی قابلیتوں کے ذریعہ اور مدد سے اپنی خطری احتیاجات کا تذیہ کرتے ہیں۔ ماہرین السنہ کا زیادہ تر رجحان اسی آخری طریقہ کار کی طرف ہے۔ کیونکہ زبانیں آج اتنی مختلف نہ ہوتیں اگر بولنے والے اپنی جد اجداد ضرورتوں اور اہلیتوں کے مطابق خود ان میں ترقی اور تغیر و تبدل نہ کرتے۔ اس کے علاوہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ جس طرح غیر ارادی طور پر سانس لینے لگتا ہے اسی طرح گفتگو نہیں شروع کر دیتا اگرچہ اس میں پہلے ہی

زبان

پروردگار نے گفتگو کرنے کی قابلیت و ولایت کر دی ہے۔

غرض انسان میں زبان سے کام لینے کی استعداد اس کی خاص فطرت کی طرح تین دن کا گیا و ولایت الہی ہے۔ مگر زبان اس حد تک انسان کی اپنی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ وہ اس خدا داد قابلیت کو اپنی فطرت اور حضوری خصوصیات کی مدد سے ظاہر کرتا ہے۔

۳

زبانوں کی تشکیل اور ارتقا براہ راست انسانی خیالات کی تشکیل اور ارتقا پر منحصر ہے اور زبان کی تفہیم موقوفہ آوازوں کے علاوہ انسانی خیالات اور احساسات پر بھی مبنی ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ فہم انسانی اور نطق انسانی کے نفسیاتی قوانین بھی ایک دوسرے سے بالکل متعلق ہوتے ہیں۔

زبان اور انسانی سوچ سچا سچا تعلق پہلی دامن کا سا ہے۔ سوچنا دراصل اپنے ذہن میں گفتگو کرنا ہے اور زبان اس اندرونی گفتگو کی ترجمانی کرتی ہے اس کو شکل پہناتی ہے، عناصر میں جہنی اشاروں کے ذریعہ سے معین کرتی ہے۔ اور ساتھ ہی اس کو آسان بھی بناتی ہے۔ مہموم ہنری میک تراشیوں کو واضح اور معین کرنا کچھ کم خدمت نہیں ہے۔

کسی شخص کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ اس کے خیالات کو جوں کے توں نہیں ظاہر کرتے بلکہ انہیں ایک شکل کے توسط سے نامکمل اور عمومی حالت میں پیش کرتے ہیں۔ کسی لفظ یا فقرہ کے بھہ لینے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ لفظ یا فقرہ جس چیز کی ترجمانی کرتا ہو اس کی ایک ہو بہو شکل فرد کے سامنے آگئی۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سمجھنے والا ان تمام گونا گوں رجحانات سے واقف ہو گیا یا ان کی نسبت اس میں ایک طرح کی بیداری کا احساس پیدا ہو گیا جو ان

اشیا کا دیکھنا یا دولا دیتے ہیں جن کی الفاظ یا فقرہ نے ترجمانی کی ہے ۔

(۴)

اگر لفظوں کی تشکیل کا تجزیہ کیا جائے تو ہمیں معلوم ہوگا کہ خواہ وہ کسی انسان کے ارادہ کی پیداوار ہوں یا خود ہی کسی وجہ سے بن گئے ہوں ہر حال میں انسانی ذہن اور قوتِ متخیلہ نے اُن کی تشکیل میں بہت بڑا حصہ لیا ہے ۔ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ کسی چیز کے نام کے لئے ایک ایسا لفظ یا اُس کے مشتقات استعمال کئے جاتے ہیں جو پہلے اُس سے کسی نہ کسی طرح ملتی جلتی چیز کے لئے اختیار کئے گئے تھے ۔ یہ فعل اس واقعہ کا نتیجہ ہے کہ انسانی دماغ میں اس شے کے دیکھنے کے بعد گذشتہ کی ایک ایسی چیز کی شکل منعکس ہو جاتی ہے جس کو اس نے کچھ نہ کچھ نام دے رکھا تھا ۔ اور اس انعکاس کے ساتھ ہی اس کے متعلق کوئی لفظ بھی ذہن میں پیدا ہو جاتا ہے جو اس ابتدائی نام سے زیادہ دور نہیں ہوتا ۔ فارسی اور اردو الفاظ ”نے“ اور ”ہائسل“ جو ایک خاص آدھ موسیقی کے نام ہیں اُس نہایتی اشتراکِ اصیلت کا نتیجہ ہیں جو جنگل کی نے اور بانس کے ساتھ ان مخصوص اصطلاحوں کو حاصل ہے ۔

اسی قسم کی لفظی تشکیل میں ”بسل“ اور ”سجھ“ جیسے الفاظ بھی شامل ہیں جو واضح کرتے ہیں کہ بسم اللہ کہہ کر روح کرنا اور سبحان اللہ سبحان اللہ کا رد کرنا ان خاص ناموں کی تخلیق کا باعث ہے ۔ اسی طرح بہت سی چیزوں کے نام ابتدائیں اپنے وطن یا اپنے بانی کے نام کی نسبت سے تخلیق پاتے ہیں اگرچہ آج انہیں زبان میں ایک بالکل آزاد حیثیت حاصل ہو ۔ ”مصری“ جو شکر کی ایک خاص قسم یا شکل کا نام ہے یا ”چینی“ جو ایک طرح کا مرکب ہے جس سے برتن بنتے ہیں یا ”طفیلی“ وہ شخص جو کسی کے ساتھ بن بلائے جہاں پلا جاتا ہو ۔

اور اس طرح کے سینکڑوں اردو لفظ اسی قسم کی لفظی تشکیل کے تحت عالم وجود میں آئے یہ تمام مثالیں واضح کرتی ہیں کہ تشکیل الفاظ میں انسان کے گذشتہ اور موجودہ ہر طرح کے خیالات کا تعلق کس قدر اہم ہے۔ اسی سلسلہ میں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ لفظ اپنی پیدائش کے لحاظ سے انسان کا ایک خود اختیاری یا روایتی اشارہ ہے جس سے واقف ہونے ہی کسی شخص کے ذہن میں وہی خیال یا خیالات رونما ہو جاتے ہیں جن کو وہ شخص عادتاً یا نسبتاً اس لفظ کے سننے کے بعد اپنے ذہن میں پیدا کرتا رہتا ہے۔ مگر عام ذہنوں میں جو خیال یا تصویق کسی لفظ کے سننے کے بعد پیدا ہوتی ہے وہ معین اور تفصیلی نہیں ہوتی۔ یہ ممکن ہے کہ ایک عالم یا ماہر لسانیات کی نظریں لفظوں کی صرفی و نحوی ترکیب، اُن کی معنوی وسعت یا محدودیت یا اُن کی تاریخی اور ارتقائی حالت کے بحالہ اُن کے معنی خاص اور معین ہوں۔ مگر عام طور پر الفاظ اپنی انفرادی حالت میں نامکمل ہوتے ہیں۔ اور جب وہ جملوں یا فقروں میں منسلک ہوتے ہیں تو اس وقت بھی اُن کی قدر و قیمت اور اُن کی پیش کی ہوئی ذہنی تصویریں بالعموم نسبتی اور غیر معین ہوتی ہیں۔ غرض لفظ اور خیال کے درمیان جو تعلق ہوتا ہے وہ ہمیشہ استوار اور یکساں نہیں ہوتا۔

۵

دنیا کی کسی زبان میں نہیں دیکھا گیا کہ کوئی ایک لفظ ہمیشہ کے لئے صرف کسی ایک ہی خیال کے لئے وقف ہو گیا ہو۔ تمام الفاظ اپنی قدر و قیمت میں موقع و محل کے لحاظ سے تبدیلی حاصل کرتے رہتے ہیں۔ اکثر دفعہ ایک ہی لفظ اپنے ماضی اور مابعد کے لفظوں کی تبدیلی کی وجہ سے نیا مفہوم بالکل بدل دیتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ صرف لفظ ”قطعہ“ کو لیجئے اور

یکجے کہ ایک شاعر اس کا کیا مفہوم لیتا ہے، کسی گاؤں کے ٹیل پٹواری یا کسی ہراج کرنے والے جٹ کے یہاں اس کے کیا معنی ہیں اور کسی خوشنویس کی نظر میں وہ کیا اہمیت رکھتا ہے۔ بظاہر ہی کو اس واقعہ سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قطعہ کے معنی ہیں ٹکڑے کے۔ مگر معنی بناتے وقت ہمت کم حضرات اس وسیع فرق کو محسوس کرتے ہیں جو یہی لفظ ذیل کے تین مختلف جملوں میں پیدا کرتا ہے۔

- ۱۔ زمین کا یہ قطعہ فروخت ہو گیا۔
- ۲۔ شادی کی مبارکباد ایک فصیح و بلیغ قطعہ کی شکل میں تحریر کی۔
- ۳۔ قدیم عہد کا ایک پاکیزہ قطعہ مکہ کی زینت تھا۔

ظاہر ہوا کہ الفاظ میں اس امر کا رجحان ہر وقت موجود ہوتا ہے کہ وہ معاشرتی، معنی، عاداتی، شخصی اور قومی غرض ہر نئی فضا میں ایک نیا مفہوم واضح کریں۔ ایک ہی لفظ ایک قسم کا معیار بن جاتا ہے۔ لکھنے والے کے یہاں ایک معنی دیتا ہے اور دوسرے کے یہاں دوسرے، مثلاً اردو کے ایک فعل ”اتارنا“ پر غور کیجئے۔ معلوم ہو گا کہ جتنی قسم کے آدمی ہیں اور جتنی طرح کے کام ہیں اتنے ہی مختلف پہلو اس خیال میں موجود ہیں جو لفظ ”اتارنا“ کے محفوظ ہونے کے بعد کسی شخص کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں۔ کیا حسب ذیل افعال میں لفظ ”اتارنا“ سے ہر جگہ ایک ہی مفہوم سمجھ میں آتا ہے؟

- چربہ اتارنا۔ کپڑے اتارنا۔ نقل اتارنا۔ تصویر اتارنا۔ دیوار اتارنا۔ سواریاں اتارنا۔ قبر میں اتارنا۔ بوجھ اتارنا۔ چھدا اتارنا۔ جیس میں نشان اتارنا۔

غرض زبان کی تشکیل اور اس کے مفہوم کا تغیر و تبدل منہج رہتا ہے خیالات پر۔ اور جیسے جیسے خیالات میں تبدیلی یا کمی بیشی ہوتی ہے اُسی کے مناسب زبان کا مفہوم بدلتا رہتا ہے۔



فطری ارتقا

صوتی تغیر و تبدل، ادغامی اثرات

زمان و مکان کے حالات کے مطابق زبان خود بخود بدلتی رہتی ہے اور اس تبدیلی کو
پن لسانیات زبان کا فطری ارتقا قرار دیتے ہیں۔ اس ارتقا کا انحصار زیادہ تر صوتی تشکیل
غیر و تبدل پر ہوتا ہے۔

تاریخ السنہ میں صوتی تبدیلیوں اور ارتقا کو اس لئے سب سے زیادہ اہمیت دیکھائی ہے
بان کی دوسری اکثر تبدیلیاں اور ارتقا کم و بیش اسی کے تحت ہوتے ہیں۔ اور جو حالات تلفظ
لب و لہجہ میں تغیر پیدا کرتے ہیں ان کی تحقیق و تفتیش اکثر دفعہ و محسوس نہایت ہوتی ہے۔
صوتی تبدیلیوں کی سب سے پہلی اور اہم وجہ عضویاتی ہے۔ ایک نسل دوسری نسل کیلئے
سانی ورنہ چھوڑ جاتی ہے وہ بعینہ ایک اور معین نہیں ہوتا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہر نسل کے
رأس کی آوازیں اور اس کے عضوی عادات و اطوار غیر محسوس طور پر کچھ نہ کچھ تبدیلی پاتے
ہے۔ یہ تبدیلی اکثر نتیجہ ہوتی ہے ہمسایہ زبان کے اثر کا۔ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب کسی
نسل کی ایک نسل کو ایک اجنبی زبان بولنے والوں سے سابقہ پڑتا ہے تو اس اجنبی زبان کی آوازیں
نسل کے اپنے لفظوں پر جو عمل یا رد عمل کرتی رہتی ہیں ان کے نتیجہ کے طور پر اس تمام نسل کے
ارج تلفظ آہستہ آہستہ اپنی جگہوں سے ہٹنے لگتے ہیں۔ یہ محض خیال نہیں ہے۔ اس کی قیادت

ہوت اس طرح پہنچنا چاہیے کہ ایک ایسے نوجوان کی گفتگو صوتی گردونہ پرتائیں جس نے اپنی زبان ملاوہ کسی اور زبان کی بھی تحصیل کی ہو اور اس کے ساتھ ہی اس کے کسی معمر عزیز سے بھی اچھی علم میں (مگر شرط یہ ہے کہ اس دوسرے شخص کی زبان پر کسی اور زبان کا اثر نہ پڑا ہو) تو آپ م کریں گے کہ دونوں کے مخارج میں ایک معین فرق پیدا ہو گیا ہے۔

یہ تو ایک جدید علمی ثبوت کا ذکر تھا۔ اس کے تاریخی ثبوتوں سے خود ہماری اردو زبان محروم ہے۔ آپ صرف اردو حرف ”جڑ“ سے ”لے لیجئے“ اور دیکھئے کہ زمانہ اور نسلوں کے ساتھ ساتھ نے بھی کیا تغیر حاصل کیئے ہیں لفظ سے کی موجودہ شکل اردو زبان میں صرف سو اسی سو سال ہی قبل ہے۔ اس سے پہلے یہ لفظ سین یا سوں کی شکل میں رائج تھا۔ چنانچہ دلی اور اس کے روں کے کلام میں آپ کو ہمیشہ سین یا سوں نظر آئے گا۔ دلی کا مشہور شعر ہے۔

مخمس کے شعلہ سوں جلتے کون جلاتی جا ٹلک ہر کے پانی سوں یہ آگ بجھاتی جا

دلی سے تقریباً پچاس سال قبل یہ لفظ ”ستے“ اور ”ستیں“ تھا۔ چنانچہ قطب شاہی سلطنت کے آخر کے شاعروں کا کلام اس کا شاہد ہے۔ ابوالحسن تانا شاہ اور ازنگ زیب کے محاصرہ دلی کی نظم پر ناوت کا ایک مصرعہ ہے۔

بھلائی سے توں بھلا پائے گا۔

غلام علی سے پچاس سال قبل اس لفظ میں ”س“ کی آواز موجود نہیں تھی۔ اس زمانہ کے ہ کے بنے وٹے ”مجھ سے کہا“ کی جگہ ”جج تھے کہیا“ کہتے تھے۔ چنانچہ مشہور قطب شاہی بادشاہ اور اس کے درباری شعرا کے کلام میں لفظ ”تھے“ ہی نظر سے گذرتا ہے۔ محمد قلی کے مصرعے ہیں۔

مانی کے باتاں تھے جھڑتا ٹلک یا ۲۔ مراگلتاں تازہ اس تھے ہوا ہے

محمد قلی کے عہد سے پہلے اور غالباً گوگلنڈہ کی تعمیر کے وقت بھی یہ لفظ ”تھے“ کی شکل میں

رائج تھا۔ وہی جس نے ابراہیم قلب شاہ کے زمانہ سے شاعری میں شہرت حاصل کر لی تھی اکثر ”تے“ لکھتا ہے مثلاً مصرع :- تج تے بچھڑ جیتی ہوں میں کیا سخت ہے دل سے پہلا۔
وہی سے پہلے کی تمام اردو تحریروں میں بھی ”تے“ ہی ملتا ہے چنانچہ حضرت خواجہ بہار
سے جو اردو شرنسوب ہے اور جو اگر ان کی انیس تو ان کے قریبی زمانہ کی ضرور ہے اس میں بھی ”تے“
ہی لکھا گیا ہے مثلاً :- ”معراج العاشقین“ کا ایک جملہ ہے ۔ ”اگر اس میں تے یک پرو
اٹھ جاوے تو اس کی انج تے میں چلوں۔“

اس وقت تک جس کتاب کو اردو زبان کی قدیم ترین نظم سمجھا جاتا ہے وہ میاں خواجہ
گجراتی کی خوب ترنگ ہے۔ اس میں اس حرف جر کا بہت کم استعمال کیا گیا ہے۔ مگر چند مقامات
پر حرف ”تھیں“ استعمال کیا گیا ہے۔ مثلاً :- غیرت تھیں سب کیا قبول۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو کہ لفظ سے کی صوتی شکل مرور ایام کے ساتھ آہستہ آہستہ بدلتی
گئی اور جو لفظ دراصل پہلے تھیں یا تے تھا وہ تھے، تے، ستیں، سوں، اور سین ہوتا ہوا آخر کار
سے بن گیا اور ابھی یہ معلوم آئے چیکر اس کا کیا حشر ہو؟

اسی سلسلہ میں یہ واقعہ بھی پیش کیا جاسکتا ہے کہ بعض دفعہ نئی پود اپنے آبا و اجداد کے
کسی خاص تلفظ کو ادا کرنے سے قاصر بھی ہو جاتی ہے۔ دنیا کی متعدد زبانوں میں اس امر کے
ثبوت موجود ہیں کہ زمانہ سلف میں کسی حرف کا ایک خاص تلفظ تھا جب بعد میں چیکر وہ آواز
ہی غائب ہو گئی تو اس حرف کے تلفظ کے لئے زبان کی موجودہ آوازیں میں سے کوئی آواز کا
دینے لگی۔ خود ہماری زبان میں بھی ایسے الفاظ موجود ہیں جن میں کی ایک خاص آواز آج تلفظ نہیں
ہوتی۔ قدیم برہمنی دور میں اس کا ایک خاص تلفظ تھا مگر موجودہ ہندوستانی بالعموم اس کے

بولنے سے قاصر ہیں۔

یہ حرف ”ری“ () ہے جو الفاظ ”کرشنا“ اور ”گھڑتم“ (لفظ گھی کی قدیم شکل) میں موجود ہے۔ اور آج بالعموم حرف صحیح ”ر“ کی طرح تلفوظ ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ اصل میں ایک حرف علت تھا ہمارے اردو لفظ ”گھی“ میں وہ ”ی“ بن کر رہ گیا اور ”کرشنا“ میں ”ر“ بن کر۔

۲

اکثر واقعہ یہ ہوتا ہے کہ کسی حرف کا تلفظ پورا نہ سننے کی وجہ سے بولنے وقت وہ غلط طریقہ ادا کیا جاتا ہے اس قسم کے تلفظ کا اثر بالعموم کمزور آوازوں اور خاص کر حروف علت پر پڑتا ہے جو یا تو اُسی حالت میں باقی نہیں رہتے یا لفظوں میں سے غائب ہو جاتے ہیں۔ اردو الفاظ لالین (لاٹرن)، فلائین (فلائن) اور لمبر (نمبر) کی تشکیل اسی اثر کے تحت عمل میں آئی ہے۔

صوتی ارتقا اور تبدیلیاں نہایت باضابطہ ہوتی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ماہرین لسانیات زبانوں کے متعلق متعدد اُٹل قوانین و قواعد بنا سکے۔ مثلاً آج آریائی لسانیات کے ماہرین جانتے ہیں کہ سنسکرت کا ابتدائی حرف ”و“ اردو، بہاری، بنگالی اور اُڑیا زبانوں میں بالعموم ”ب“ کی شکل میں منتقل ہو گیا ہے۔ یا یوں کہئے کہ اردو کے اکثر الفاظ کا ابتدائی حرف ”ب“ پہلے ”و“ تھا مگر صوتی ارتقا و تبدیلی کے تحت آج ”ب“ بن گیا۔ اس قسم کے چند اردو اور ان کے اصل سنسکرت الفاظ کی مثال یہ ہے۔

اردو	شکرت	اردو	شکرت
باٹ	وڑقم	میش	ویشتی
بن	جوکم	بیت	ویشتر

بڑ وٹ بالو والوک والوں

ہم اوپر معلوم کر آئے ہیں کہ ایک ہی زبان ایک حصہ ملک کے کسی خاص زمانہ کے بولنے میں جن خصوصیات کے ساتھ مستقل رہے گی اُسی حصہ ملک میں کسی دوسرے زمانہ میں نہیں بولے گی اسی طرح ایک حصہ ملک کے باشندے اُس کو جس طرح بولیں گے دوسرے حصہ کے اُسی عہد کے رہنے والے نہیں بولیں گے۔

اردو زبان میں متعدد لفظ ایسے موجود ہیں جن میں دو دفعہ کو زری (رٹروفلکس) آوازیں آتی ہیں ایک ابتدا میں اور ایک لفظ کے درمیان میں مثلاً بٹاٹ، ٹکڑا، ٹوٹنا، ٹھنڈا، ڈاٹ وغیرہ مگر انہی اور اس قسم کے اولیٰ لفظوں میں اصل زبان میں پہلے کو زری (رٹروفلکس) آواز نہیں تھی بلکہ دندانی تھی چنانچہ یہ اصل خصوصیت دکنی اردو میں اب تک موجود ہے۔ دکن میں اپنی لفظوں وٹاٹ، ٹکڑا، ٹوٹنا، ٹھنڈا اور ڈاٹ کہتے ہیں۔ اور اس سرزمین میں یہ خصوصیت اس شدت سے آتی ہے کہ اگر اب بھی کسی اجنبی زبان سے کوئی نیا لفظ ایسا لیا جاتا ہے جس میں ابتدائی حرف وزری (رٹروفلکس) ہے تو دکنی اردو میں اس کی ابتدائی آواز دندانی ہو جاتی ہے مثلاً انگریزی لفظ ٹکٹ کو دکنی عوام ٹکٹ کہتے ہیں۔

مثال کی زبان میں یہ ابتدائی دندانی آواز کو زری (رٹروفلکس) میں کیوں تبدیل ہوئی اس کا سبب غائبانہ نفسیاتی ہے ”ت“ بتقابلہ ”ت“ کے ایک سخت آواز ہے۔ اور سخت آواز کے لفظ کے لئے اعضائے مخارج پہلے ہی سے تیار ہو جاتے ہیں چنانچہ ما قبل کے حرف پر اس تیار ہونے پر اس کی توضیح کے لئے ادغامی اثر کی یہ مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ اگر کسی لفظ میں مصیبتی اور غیر مصیبتی دونوں آوازیں بالکل یکے بعد دیگرے آئیں تو اگر مابعد کی آواز مصیبتی ہو

اور آگے کی غیر مصیبت جیسے لفظ اکبر اور اخبار میں ہیں تو ماقبل کی غیر مصیبت آواز بھی خصوصیت حاصل کر لیتی ہے چنانچہ اکبر کا ”ک“ اور اخبار کا ”خ“ قریب قریب ”گ“ اور ”غ“ بن جاتے ہیں۔ اسی طرح اگر ماقبل کی آواز مصیبت اور مابعد کی غیر مصیبت ہو تو ماقبل کی آواز بھی غیر مصیبت ہو جاتی ہے مثلاً ”آج تک“ اور ”باز پرس“ میں ”ج“ اور ”ز“ دونوں مصیبت ہیں لیکن اگر آپ انہیں کسی سے صوفی گروڈ پر کہلوائیں تو معلوم کریں کہ ”ج“ اور ”ز“ کے آوازیں ”چ“ اور ”س“ کی طرح نکلتی ہیں۔

۳

صوتی تغیر و تبدل سے متعلق ایک اور خاصیت بھی ہے جو زبانوں کے ارتقا میں کسی نہ کسی طرح عمل کرتی رہتی ہے۔ ہر زبان میں آپ کو ایسے لفظ ملیں گے جب کہ تلفظ میں نہایت سرعت کے ساتھ تبدیلی پیدا ہو گئی ہے۔ حالانکہ انہیں کے ساتھی دوسرے لفظ ابھی زیادہ بدلے نہیں پاتے ہیں۔ ان غیر طبعی تبدیلی حاصل کرنے والے الفاظ میں اکثر وہ ہوتے ہیں جو کسی کو مخاطب کرنے کے لئے یا آداب و روایات، معاشرت یا روزمرہ کی ضرورتوں کے لئے کثرت سے بولے جاتے ہیں۔ اگر آپ کسی بے تکلف گفتگو میں لفظ مولوی کے لفظ پر غور کریں تو آپ دیکھیں گے کہ یہ لفظ صوتی تبدیلیوں کی دو منزلیں طے کر چکا ہے۔ یعنی مولیٰ سے ملی۔ پہلی منزل میں ہی دوسرا ”و“ اڑ گیا۔ اور دوسری میں پہنچا۔ اسی طرح انگریزی لفظ ”اسٹیشن“ عوام کی زبان میں پہلے ”اسٹیشن“ ہوا۔ اور پھر تبدیلی ”اسٹیشن“ اور ”سٹیشن“ رہ گیا۔ اور اب تو بعض موقعوں پر لفظ ”ٹھیںسن“ بھی سنا جاتا ہے۔

اسی قسم کی اور صوتی تبدیلیاں بھی ہیں۔ جن میں اگرچہ لفظ کے معنی اور ایک حد تک مکمل بھی

قریب قریب وہی رہتی ہے مگر یہ تبدیلیاں نہ کو کسی باضابطہ صوتی اصول کے تحت عمل میں آتی ہیں اور نہ زبان کے اس قسم کے جملہ الفاظ پر حاوی ہوتی ہیں۔

اس قبیل کی ایک تبدیلی یہ ہے کہ قریب المخرج حروف صحیح ایک دوسرے کی شکل میں منتقل ہو جاتے ہیں جیسے غالب نے نمبر کو لمبر لکھ دیا جس کا ذکر گذر چکا ہے۔ اسی طرح لفظ بیرسٹرا کا تلفظ ہیلنٹسٹری کہا جاتا ہے۔ یا کاغذ کو قاعدہ کہتے ہیں۔ سرشار کو شرشار، شمس الدین کو شمش الدین اور اسٹیشن کو اسٹیشن کہنا بھی اسی صوتی طریقہ عمل کا نتیجہ ہے۔ یہ اور اس طرح کی دوسری مثالوں پر غور کرنے سے آپ معلوم کریں گے کہ یہ تبادلوں ہمیشہ قریب المخرج حروف ہی کے درمیان عمل میں آتا ہے۔ مثلاً ”ن“ ”ر“ ”ز“ اور ”س“ کے تلفظ کے لئے تاو پر زبان جن حصوں کو مس کرتی ہے وہی حصے ”ل“ اور ”ش“ کی آوازوں کے اظہار کے لئے آدودہ ہوتے ہیں۔

ایک صوتی تبدیلی اس طرح کی بھی ہوتی ہے کہ بعض لفظوں میں آوازیں اپنی ترتیب بدل جاتی ہیں اس قسم میں وہ الفاظ شامل ہیں جو اگرچہ اپنی اصلی حالت میں باقی نہیں ہیں مگر ان میں کوئی نئی آواز یا حرف بھی داخل نہیں ہوا۔ مثلاً لفظ رجحان کا تلفظ رجحان، فصیل کا فصیل، مطلب کا مطلب، کچیر کچیر کیا جاتا ہے یا یہاں کو یہاں اور وہاں کو وہاں کہا جاتا ہے۔ ان تبدیلی شدہ شکلوں میں آپ کو نیا حرف ایک بھی نظر نہیں آئے گا۔ حروف وہی ہیں مگر ترتیب وہ نہیں ہے۔

مگر ان تبدیلیوں میں اور ارتقا کے زبان کی باضابطہ اور غیر محسوس تبدیلیوں میں فرق ہے ان متذکرہ بالا مثالوں کو ہم کسی اصول و قاعدہ کے تحت نہیں لاسکتے۔ یہ محض اتفاقی اور ہنگامی واقعہ کا نتیجہ ہیں۔ اس کے مقابلہ میں اگر آپ اردو الفاظ ”کوڑی“ اور ”چھٹی“ پر

نور کریں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ سنسکرت الفاظ کپرو اور قسیمی سے مشتق ہیں۔ یعنی کوڑی زوف ”و“ اور ”و“ آج قائم مقام ہیں ”کپرو“ کے حروف ”رو“ اور ”پ“ کے۔ ان کا سانیہ رتقاویں ہوا۔

کپرو ے کپرو ے کوڑ ے کوڑ اور کوڑی ۔

اسی طرح قسیمی سے باضابطہ صوتی اصولوں کے تحت لفظ ”مچلی“ کا ظہور ہوا۔ اور یہ تبدیلیاں حصہ اپنی الفاظ تک محدود نہیں ہیں۔ جہاں سنسکرت میں ”رو“ کی آواز تھی آج اکثر اردو میں ”ڑ“ ہے۔ اسی طرح ”پ“ کی آواز ”و“ میں اور ”ت“ س کی آواز ”چھ“ میں منتقل ہو گئی۔ زبان کے اس فطری ارتقا کے سلسلہ میں ان سماعی الفاظ کا ذکر بھی ضروری ہے جو زبان کے لسی موجودہ لفظ کو دیکھ کر اس کے ہم شکل بنائے جاتے ہیں۔ اس طریقہ کار میں بھی بنانے والوں کے ارادہ و اختیار کو دخل نہیں۔ زبان استعمال کرنے والے غیر محسوس طریقہ پر الفاظ بناتے اور استعمال کرنے لگتے ہیں۔ یہ نئے الفاظ زبان کے موجودہ لفظوں سے شکل و ثبابت اور صوتی عناصر میں اس قدر قریب ہوتے ہیں کہ بنانے والوں کو اس کا احساس بھی نہیں ہوتا کہ وہ کوئی ایسا لفظ استعمال کرنے لگے ہیں جو پہلے زبان میں موجود نہیں تھا۔

تشکیل ارادی میل

عوام کا حصہ۔ عاملوں کا اثر وضع مسئلہ کا

زبانوں کی ارادی تشکیل عموماً دو ذریعوں سے عمل میں آتی ہے۔ ایک ذریعہ عوام کا ہے اور دوسرا عاملوں اور انشا پردازوں کی۔ عوام زبان کی تخلیق یا تشکیل میں دراصل اپنی مرضی یا ارادے سے حصہ نہیں لیتے۔ حالات و واقعات ایسے پیدا ہو جاتے ہیں کہ انہیں اپنے لفظی خزانے میں اضافہ پڑتا ہے۔ وہ اکثر دفعہ محسوس بھی نہیں کر سکتے کہ یہ اضافہ کس طرح عمل میں آ رہا ہے مگر چونکہ زبانوں یہ تغیر و تبدل اور حذف و اضافہ ان کی اپنی لسانی یا صوتی خصوصیتوں کی بنا پر نہیں ہوتا بلکہ عوامی سیاسی اور اقتصادی حالات اور تغیر و تبدل کا نتیجہ ہوتا ہے اس لئے یہ عمل فطری تشکیل میں کہلاتا ہے۔

اگر کسی ملک میں دو زبانیں ساتھ ساتھ رائج ہوں یا اگر کسی جگہ کی سرکاری اور فوری ان رعایا کی عام بولی کے مقابلہ میں ایک جدا علی واد بولی زبان ہو تو لسانی تغیر ضرور نمایاں ہوگا۔ عوام کی زندگیوں کی تاریخ میں بعض ایسی واضح مثالیں نظر سے گذرتی ہیں جن سے ثابت ہے کہ زبانوں کے تغیر و تبدل ممالک کے سیاسی انقلابوں کا نتیجہ بھی ہوتے ہیں مثلاً ہوں کے حملہ نے مصر کی اصلی زبان کو اس قدر مستح کر دیا کہ آج تمام مصر کی زبان عربی ہے۔

عربوں کی یورش نے اسی طرح ایران کی زبان کو بھی متاثر کیا۔ اسلامی فتوحات کے بعد ایرانیوں نے نہ صرف اپنا قدیم رسم الخط بدل دیا بلکہ ہزاروں عربی الفاظ اپنی زبان میں داخل کر لئے۔ چونکہ ایسے سیاسی انقلاب بہت کم ہوتے ہیں اس قسم کی مکمل لسانی تبدیلی بھی تاریخ عالم میں بہت کم پائی جاتی ہے۔



زبانوں کی تشکیل پر اثر کرنے والا دوسرا واقعہ سرکاری اور عوام کی بولیوں کا جدا جدا ہونا۔ اگر ایک زبان کی متحد بولیوں میں سے کوئی بولی اتفاق سے ملک کی سرکاری یا حکمرانوں کی زبان ہو تو اس کی دوسری تمام بولیاں آہستہ آہستہ اُس سرکاری بولی سے متاثر ہوتی جائیں گی۔ اسی طرح اضلاع اور دیہات کی زبان شہروں کی زبان پر کم اثر ڈالتی ہے۔ ہمیشہ یہی دیکھا گیا ہے کہ ملک کا چھوٹے سے چھوٹا قریہ پانچ تخت کی بولی کی تقلید کرنا چاہے گا۔

ہندوستانی زبان کی دکنی شاخ اگرچہ صدیوں تک علمی و ادبی زبان رہ چکی ہے اور صوفی و نحوی خصوصیتوں کے لحاظ سے دوآبہ کی اردو سے زیادہ صحیح اور آسان ہے مگر ڈیڑھ سو سال سے سیاسی حالات نے دوآبہ کی اردو کے لئے علمی اور ادبی معیاری زبان بننے میں مدد کی اور اس کے استحکام کے اسباب پیدا کئے، اس لئے دکنی اردو آج خود دکن میں راندہ درگاہ بنی ہوئی ہے۔ اور نظرت کی ستم ظریفی تو یہ ہے کہ اُدھر دوآبہ کی اردو بھی اپنے وطن میں بے پشت و پناہ ہوتی جا رہی ہے چنانچہ حیدرآباد جیسے جیسے اپنی اصلی بولی ترک کرتا جاتا ہے معیاری اردو کا مرکز اور سرچشمہ بنتا جا رہا ہے۔

مگر جب دو زبانیں معاشرتی حیثیت سے ہم پلہ ہوتی ہیں یا اگر دو جدا جدا علاقوں میں

بولی جاتی ہیں تو ان میں اس قسم کے اثرات عمل پیرا نہیں ہوتے۔ سندھی اور گجراتی یا مرہٹی اور تلنگی دو بالکل مختلف زبانیں ہیں اور دو ہمسایہ علاقوں میں بولی جاتی ہیں مگر کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان میں ایک زبان نے دوسرے زبان کی آوازوں پر کوئی اثر کیا ہے۔ البتہ محدود و وسیع چند مثالیں ایسے الفاظ کی مل سکیں گی جو سندھی سے گجراتی میں یا مرہٹی سے تلنگی میں یا اس کے برخلاف گجراتی سے سندھی میں یا تلنگی سے مرہٹی میں داخل ہوئے ہیں۔ ہم تلہ یا ہم سایہ زبانیں لفظی خزانہ کی حد تک بھی ایک دوسرے پر بہت کم عمل یا رد عمل کرتی ہیں۔

۳

سامانی تاثر و تغیر اس لئے بھی معاشرتی اور اقتصادی حالات کے ماتحت سمجھا جاتا ہے کہ اکثر چیزوں کے وہی نام پر دیس میں بھی مشہور ہو جاتے ہیں جو ان کی جائے پیدائش یا جائے سختی پیداوار ہوتے ہیں جو زرعی یا حرفتی ملک اپنا مال پر دیس میں زیادہ فروخت کرے گا اپنے مال کے ساتھ اپنے الفاظ بھی زیادہ تعداد میں روانہ کرے گا چیزیں جب اپنے وطن سے باہر نکلتی ہیں تو نہہا نہیں آتیں۔ اپنا نام بھی سایہ کی طرح اپنے ساتھ لے آتی ہیں۔ اور اکثر دفعہ اپنے خریداروں کو اپنے وطن کا نام استعمال کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔

لفظ تمباکو امریکہ سے برآمد ہو کر یورپ اور ایشیا کے اکثر ملکوں میں اُس چیز کے ساتھ ساتھ روشناس ہو گیا جس کو ہم تمباکو کہتے ہیں۔ منبر، لائین، بوٹ، ہٹلون، ریل، موٹر سیکل وغیرہ الفاظ انہی مقامات سے ہندوستان میں آئے ہیں جہاں سے یہ نام رکھنے والی چیزیں یہاں واصل ہوئیں۔

اس قسم کے ناموں کی زندگی عجیب پریشانی میں گذرتی ہے۔ قرون وسطیٰ میں عربی لفظ

فیر ایک قسم کا کپڑا، فرانس میں ”موکیارو“ کی شکل میں داخل ہوا۔ مشہور فرانسیسی مصنف مالہرب نے یہاں تو یہ لفظ ”موکیئر“ کی شکل میں بھی موجود ہے۔ اسی زمانہ میں یہ عربی لفظ اسپین کے راستہ میں انگلستان پہنچا جہاں وہ ”کمیر“ ہو گیا پھر ”ٹھہیر“ کہلایا۔ سولہویں صدی مسیحی میں فرانس میں لفظ ”موئر“ کی شکل میں تبدیل ہو چکا تھا۔ مگر عجیب بات یہ ہے کہ انیسویں صدی کے آخری نصف میں نیسیوں نے نہ معلوم کیسے اس کو ”ٹھہیر“ کہنا شروع کیا اور اس کے برخلاف انگریزوں میں نیسی کی شکل ”موئر“ رائج ہو گئی۔

۴

اگر کوئی زبان کسی اعلیٰ درجہ کی تہذیب و تمدن رکھنے والی قوم کی زبان ہے تو وہ اپنے اقتدار اس قوم کے جدید تخیلات اور اصول و مسائل بھی پر ویس میں لے جائے گی۔ یونانی زبان، عربی، ایران اور ہندوستان کے ساتھ ہی کیا۔ پھر لاطینی نے یورپ کی اکثر زبانوں کو، بی نے مصر و افریقہ اسپین، ایران اور شام وغیرہ کی زبانوں کو اسی طرح مالا مال کر دیا۔ لاطینی لفظ ”کیسٹر“ عربی اور پھر عربی سے ایرانی اور ہندوستانی میں ”قیصر“ کی شکل میں آیا تو سن میں ”کائزر“، پولستانی میں ”کزار“ (CZAR) زار، روس میں تزار (TSAR) زار اور انگریزی میں ”سینر“ کی شکل میں رائج ہوا۔

میلادی اڑائیوں کے زمانہ میں لاتعداد عربی الفاظ یورپ میں پہنچ گئے۔ اسپین اور جہاں کے مس پر تو عرب صدیوں حکمران رہ چکے ہیں۔ چنانچہ وہاں کی زبان میں قدم قدم پر عربوں کے لفظ سے وہ چار ہونا پڑتا ہے۔ ہندوستان کے دور دراز علاقوں میں جہاں فارسی اور ہندوستانی لے والے اب بہت کم رہ گئے ہیں آج بھی بعض فارسی یا اردو الفاظ مل جاتے ہیں۔ جو

۴۳

مسلمانوں کی حکومت کے ساتھ ساتھ وہاں پہنچ گئے تھے اور گوب وہاں مسلمانوں کی حکومت باقی نہیں رہے مگر ان کے الفاظ موجود ہیں جو ماضی کی یاد تازہ کرتے رہتے ہیں۔

یورپ میں ہر جگہ فرانسیسی الفاظ جو اہر پاروں کی طرح بکھرے نظر آتے ہیں۔ اور انگریزی میں تو آداب مجلس اور خورد و نوش وغیرہ کے اکثر الفاظ فرانس ہی کے ممنون منت ہیں۔

زبانوں کی اس قسم کی ممنونیت کا تناسب عوام کے سیاسی اور اقتصادی حالات کی

توجہ کے مطابق کم یا زیادہ ہوتا ہے۔ عہد حاضری زبانوں میں انگریزی ایک ایسی زبان سمجھی

جاتی ہے جس نے اس لین دین میں محال حاصل کر لیا جہاں اُس نے زیادہ سے زیادہ الفاظ

دوسروں سے قرض لئے اپنے بھی سیکڑوں لفظ نکھر دئے مگر اُردو زبان آفریش ہی کے وقت غے فارسی

اور عربی الفاظ کی آمیزش کے ساتھ نمایاں نہ ہوتی تو یہ بھی اس ممنونیت میں انگریزی ہی کی ہیتم

ہوتی۔ فارسی اور عربی کا مقروض ہونا تو خیر اُس زمانہ کے سیاسی حالات کے لحاظ سے اس کی

سرشت میں داخل ہو گیا مگر وہ اب انگریزی کی اس قدر شرمندہ احسان ہوتی جا رہی ہے کہ

نہ معلوم آئندہ نسل کے لسانیاتی اس کے مقروض الفاظ کا کیا تناسب نکالیں۔

یورپ کی اکثر زبانوں میں ”بحریہ“ کے لئے لفظ میرین (MARINE) دراصل سامی زبان

کی ایک شاخ فنیقی سے مقروض ہے۔ فن جہاز رانی میں یونانی ان کے شاگرد تھے۔ اور انہوں

نے اپنے استادوں ہی کا لفظ رائج کر لیا۔ پھر یونانیوں سے رومیوں نے سیکھا۔ اور رومیوں کے

ذریعہ سے تمام یورپ میں اور خاص کر نارمنڈی میں پہنچ گیا جہاں کے باشندے خاص جہاز ران

سمجھے جاتے تھے۔ انہی جہاز رانوں نے پھر اس کو فرانس میں بھی پہنچایا جو اب تک اس فنیقی لفظ

کو اپنا لفظ سمجھتا ہے۔

یہی حال ایک اور سامی زبان عربی کے لفظ امیر البحر کا ہے جو فرانسیسی میں ”امیرل“ کی شکل میں اور انگریزی میں ڈیمرل کے بھیس میں داخل ہوا۔ اور اُن کے اپنے لفظوں کے ساتھ اس قدر کھل ل گیا کہ آج فرانسیسی اور انگریز اس کو ایک اجنبی لفظ نہیں سمجھتے بلکہ اپنے لفظوں کی طرح اس سے بھی کئی اور لفظ مشتق کر لئے ہیں۔

یورپ کی زبانوں میں آج جو مذہبی الفاظ نظر آتے ہیں انہیں پہلے یونانی سے جو مسیحی مذہب کی پہلی ترجمان تھی، لاطینی نے اخذ کیا بعد میں وہ لاطینی سے جدید زبانوں میں پہنچ گئے۔ خورد نوش سے متعلقہ الفاظ (جیسے بیان کیا جا چکا ہے) فرانسیسی سے ماخوذ ہیں۔ اور اسی طرح کھیل کود کے نام اور اصطلاحیں انگریزی زبان نے غیروں کو عنایت کیں۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ جہاں فرانس کے عوام خورد و نوش کے سامان میں زیادہ دلچسپی لیتے ہیں۔ انگریز کھیل کود کے شائق ہیں چنانچہ بہت سے جدید کھیلوں کے بانی وہی سمجھے جاتے ہیں۔

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ ہر زبان کے علماء اور انشا پرداز اس پر ویسی قرض کو دور کرنے کی ممکنہ کوشش کرتے ہیں جو عوام کی سہل اثر پذیری کی وجہ سے زبان کو گھیر رہا ہے۔ ہر دور قدیم عہد کے لفظی خزانہ کی تنقیح کرتا ہے اور اگر اُس عہد کے انشا پرداز ذوق سلیم سے کافی بہرہ و بہوں تو اس کی زبان بھی گذشتہ کے نقائص اور بے جا احسان مندیوں سے پاک ہو جاتی ہے۔

فرانس میں ایک باضابطہ سرکاری اکیڈمی قائم ہے جس کا اہم ترین مقصد یہ ہے کہ موقع بہ موقع اپنے لفظی خزانہ کی تنقیح کرے اور زبان و لہجہ میں آئے دن جو نئے نئے الفاظ یا ترکیبیں رائج ہو جاتی ہیں اُن پر غور کر کے انہیں قبول یا اُن کے خلاف مدلل فیصلہ جاری کرے۔ اس کا

مجہ یہ ہوتا ہے کہ فرانسیسی زبان کی لغت میں کوئی لفظ اس فاضل جماعت کی منظوری کے بغیر
ج نہیں کیا جاسکتا۔ کبھی کبھی ایسے بھی موقع آتے ہیں کہ کسی لفظ کو اس اکیڈمی نے نامنظور
رہا حالانکہ عوام اور اُن کے نمایندوں یعنی اخباروں اور رسالوں نے اس کے قبول کرنے
لئے بہت زور دیا۔

جرمن زبان میں جنگِ عظیم سے پہلے فرانسیسی الفاظ کی ایک کافی تعداد موجود تھی۔ شکست
بعض جرمنوں کو فرانس سے اس قدر نفرت ہو گئی کہ انہوں نے جملہ فرانسیسی الفاظ خارج کر دیے
اُن کی جگہ جرمن لفظ رائج کر لیئے جن کے جلد سے جلد وضع ہونے اور رائج کرنے میں جرمنی
اربابِ علم و فضل نے عوام کا بہت ہاتھ بٹایا۔

اربابِ علم و فضل کی اس قسم کی خدمات سے خود ہماری زبان محروم نہیں ہے۔ ایک زبانی
بھاجب ہماری شاعری میں صنعتِ ایہام کا بہت زیادہ استعمال کیا جاتا تھا اور بھاشا الفاظ
لشت تھی۔ چنانچہ عہدِ محمد شاہ کے تمام شاعروں کا کلام اسی رنگ میں ہے۔ مگر اُسی دور میں
امپریا پیدا ہوتے ہیں اور اس کے خلاف خیالات کی اشاعت کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا
ہے کہ بعض بڑے ہمعصروں کی مخالفت کے باوجود قدیم رنگ پھیکا پڑنے لگتا ہے۔ عوام کا مذاق

ابھی دو تین سال قبل جب رافیل پیرس میں زیرِ تعلیم تھا اس قسم کا دھچپ واقعہ پیش آیا۔ فرانسیسی اکیڈمی نے ایک خاص فی رتد
لوہی زبان میں قبول کرنے سے انکار کیا جس پر طالب علموں اور عوام نے بڑا ہنگامہ مچایا۔ متعدد جلیے کیے۔ مضامین لکھے۔ لیکن
میں۔ مگر اکیڈمی نے کوئی توجہ نہ کی۔ آخر مخالفانہ مظاہرے کیے گئے۔ اور طلبہ نے اکیڈمی کے مکان پر حملہ کیا۔ حکومت نے انہیں منتشر کر دیا۔ مگر کئی دن
باوجود اس کے "اتحاد" میں جہاں جلاور سے تعلق ہے وہیں عجیب چیل چل رہی عوام اور طالب علم۔ سب سو لفظ کو کار پر کار لکھ کر لگاتے اور اراکین کی گلیوں
و کے کانوں میں پہنچانے کی کوشش کرتے تھے۔

بدل جاتا ہے اور نئی پود بالکل نئے لفظی خزانوں کے ساتھ محفلوں میں داخل ہوتی ہے۔ اُس کی زبان میں کہیں کی جگہ کبھی کسوی جگہ کسی بھلک کی جگہ ذرا اور اس طرح کے سینکڑوں تبدیل شدہ الفاظ سنائی دیتے ہیں۔ یہ تبدیلی نہایت قلیل عرصہ میں اس قدر اہم بن گئی تھی کہ سن رسیدہ شاعروں کو اپنے قدیم کلام کی زبان پر نظر ثانی کرنی پڑی اور اپنی شاعری کا نیا انتخاب مرتب کرنا پڑا۔

اُردو زبان کے لفظی خزانہ کی کانٹ چھانٹ اور اُس کے مُعین کرنے میں منظر کے بعد نسخ نے بھی بہت حصہ لیا جس کا ذکر ہندستانی کے ارتقا کے سلسلہ میں کیا جائے گا۔ یہاں جامعہ عثمانیہ کے دارالترجمہ کا ذکر ضروری ہے جہاں ہر روز متعدد ارباب علم و فضل اور ماہرین زبان نئے نئے علوم و فنون کی اصطلاحیں وضع کرنے کے لئے جمع ہوتے ہیں اور اُردو زبان کی ارادی تشکیل میں خاص طور پر منہمک ہیں۔

زبانوں کی ارادی تشکیل میں عالموں کی اصطلاح سازی کا بہت بڑا حصہ ہوتا ہے۔ نئے علوم اپنے ساتھ نئے نام بھی لے آتے ہیں مگر زندہ قومیں اس لفظی درآمد کو قبول نہیں کرتیں بلکہ اپنے لفظ وضع کرتی ہیں اور اس کام میں انہیں اپنے ارباب علم و فضل کا مہیون منت ہونا پڑتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ان عالموں کا سلیقہ اور ذوق جتنا اعلیٰ ہوگا اُسی کے مناسب الفاظ کی تخلیق ہوگی۔

عہد حاضر میں اس قسم کی ارادی تشکیل کے جیسے اعلیٰ اور کثیر نمونے اُردو زبان میں دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کی طرف سے پیش کیے جا رہے ہیں شاید ہی دنیا کی کسی اور زبان میں ان کی نظیر موجود

دنیا کی زبانیں

طریقہ تقسیم - مختلف خاندان ہندیورپی - ہندی ایرانی

دنیا میں جو زبانیں بولی جاتی ہیں ان کی گروہ بندی دو طرح سے عمل میں آتی ہے۔ پہلی قسم میں زبانوں کو لفظی اور صرفی خصوصیات کے لحاظ سے صرف دو بڑی جماعتوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ دوسری قسم کی گروہ بندی نسلی اور تاریخی تعلقات کی بنا پر عمل میں آتی ہے اور اس میں متعدد جماعتیں ہیں۔

پہلی تقسیم میں جو دو جماعتیں بنائی گئی ہیں ان میں پہلی جماعت ان زبانوں کی ہے جو ایک لفظی ہوتی ہیں اور جن کے اساسی الفاظ شکلی تبدیلیوں کے ذریعہ سے اپنے مفہوم میں تغیر و تبدل اور اضافہ نہیں کرتے۔ اس قسم کی زبانیں سرزمین چین، ہندوستان کے مشرقی ممالک اور انہی کے اطراف و اکناں کی آبادیوں میں رائج ہیں۔ ان زبانوں میں تمام الفاظ بالعموم آڑا ہوتے ہیں اور ان میں سابقوں اور لاحقوں کا استعمال نہیں کیا جاتا۔

اس تقسیم کی دوسری جماعت میں دنیا کی جملہ باقی ماندہ زبانیں شامل ہیں ان میں الفاظ اپنی شکلیں اور ان کے سانچہ مفہوم بدلتے رہتے ہیں۔ اور ساتھ ہی سابقوں اور لاحقوں کے ذریعہ سے بھی ان کے معانی میں قسم قسم کے پہلو پیدا کیے جاسکتے ہیں۔ ایک ہی لفظ اصل بمعنی ہوتا ہے اور اسی سے سینکڑوں لفظ مشتق ہوتے ہیں۔

تاریخی اور نسلی تعلقات کے لحاظ سے دنیا کی زبانوں کو آٹھ بڑے بڑے خاندانوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ان میں کاہر خاندان واضح کرتا ہے کہ اس کے بولنے والے خاص خاص حمالک یا قبیلوں کے افراد جن میں سے بعض اس وقت ایک دوسرے سے جدا بھی ہو گئے ہیں لیکن ان کی زبان میں وہی ریم مشترک باقی ہے۔

۲

دنیا کے آٹھ بڑے بڑے خاندان السنہ یہ ہیں۔
سامی ، ۲۔ ہندوستانی ، ۳۔ ڈراوڈی ، ۴۔ مونٹرا ، ۵۔ افریقی کی بانٹو ، ۶۔ امریکی ، ۷۔ ملایا ،
ہند یورپی ،

سامی زبانیں سام ابن نوح علیہ السلام سے منسوب ہیں جن کا ذکر انجیل مقدس اور قرآن کریم میں پایا جاتا ہے اور جن کی نسبت مشہور ہے کہ وہ ان تمام قوموں کے جد اعلیٰ ہیں جو اس وقت
امی زبانیں بولتی ہیں۔

سامی کی مشہور شاخوں میں آشوری (جس میں شام اور بابل کی مفقود زبانیں شامل ہیں) ،
عربی ، فنیقی ، عبری اور چند حبشی بولیوں کا شمار کیا جاتا ہے۔ عبرانی اور عربی نے یہودیوں اور مسلمانوں
انہی کتابوں کی وجہ سے اس جتنے میں سب سے زیادہ اہمیت حاصل کر لی ہے۔

ہندوستانی گروہ میں خاص چینی زبان کے علاوہ حسب ذیل زبانیں شامل ہیں۔ ۱۔ سیامی
۲۔ تبتی یا بھالوی جس کی (۲۳) شاخیں ہیں اور ۳۔ برہمی جس کی
۱) شاخیں ہیں۔

اس گروہ کی زبانوں میں چینی خاص کو زیادہ اہمیت حاصل ہے کیونکہ اسی میں قابل وقعت

ادب موجود ہے۔ برمی زبانیں چونکہ ہندوستانی رقبہ میں شامل ہیں اس لئے ان کا ذکر آئندہ باب میں لیا جائے گا۔

ڈراوڈی گروہ کی چار پانچ زبانیں قابل ذکر ہیں، ۱۔ تامل، ۲۔ تلگو، ۳۔ ملیالم، ۴۔ کنڑی اور ۵۔ براہوی، چونکہ یہ سب زبانیں ہندستان میں بولی جاتی ہیں ان کا تفصیلی ذکر آئندہ باب میں لیا جائے گا۔

مونٹرا زبانوں کا تعلق بھی ہندستان ہی سے ہے۔ ان کی خاص شاخیں یہ ہیں :-
۱۔ گونڈ، ۲۔ سنتھال، ۳۔ منڈلی، ۴۔ راج محل، ۵۰۔ سمبھل پوری۔

افریقہ کے اصلی باشندے جو زبانیں بولتے ہیں انہیں بانٹو گروہ میں شامل کیا جاتا ہے اور ان کی ایک سو پچاس جدا جدا شاخیں ہیں۔ اسی طرح امریکہ کے اصلی باشندوں (ریڈ انڈین) کی اور ملائیا کی زبانیں بھی علیحدہ علیحدہ جیسے سمجھی جاتی ہیں۔

دنیا کی زبانوں کا آخری مگر سب سے اہم جنہا ہند یورپی ہے جس سے ہماری ہندوستانی زبان کا تعلق ہے اس لئے ہم اس پر نئی سرخی کے تحت ذرا تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔

۳

ہند یورپی :-

یہ خاندان اللہ سب سے زیادہ اہم ہے کیونکہ اس میں اکثر ایسی زبانیں داخل ہیں جو اپنے ادبی اور علمی ذخیروں کے لحاظ سے دنیا کی سب سے اعلیٰ زبانیں کہلائی جاسکتی ہیں۔ ان زبانوں کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ ان کے اجزاء ایک دوسرے سے اس قدر گھل مل جاتے ہیں اور ان میں اس قدر تبدیل و تغیر پیدا ہو جاتا ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد ایک ہی لفظ مختلف شکلوں اور متعدد معنوں میں

سُتعل نظر آتا ہے۔

دوسرے لسانی خاندانوں کے مقابلہ میں یہ تنگناہایت وسیع اور زیادہ اہم حصہ زمین پر بھیلوا ہے۔ ہمارے ملک ہندوستان میں زیادہ تر اسی خاندان کی زبانیں بولی جاتی ہیں۔ درپ کی اکثر زبانیں انگریزی، فرانسیسی، جرمن، اٹالوی وغیرہ بھی اسی میں شامل ہیں۔ ایران، ایران، امینیا وغیرہ کے باشندے بھی اسی کی شاخیں بولتے ہیں۔ ان تمام دور دراز ممالک کی زبانیں نہ صرف نوعیت بلکہ نسل اور خاندان کے لحاظ سے ایک دوسرے سے اس قدر قریبی ہیں کہ ان کو ایک ہی ماں کی متعدد بیٹیاں کہا جاسکتا ہے۔

ابتدائی زبان کو اس کی متفرق شاخوں کے ساتھ تین ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ ہندیورپی ہندجراتی آریائی پہلا نام ان ملکوں کی طرف اشارہ کرتا ہے جہاں زیادہ تر یہی زبانیں بولی جاتی ہیں۔ یہ ایک حد تک صحیح نام ہے۔ دوسرا نام عام طور پر جرمنی میں مستعمل ہے۔ اور پورے خاندان کے لئے غیر تشفی بخش ہے۔ آخری نام صحیح نہیں۔ کیونکہ وہ اس خاندان کی صرف ایشیائی شاخ پر صادق آسکتا ہے۔ لیکن یہ نام انگریزی دانوں میں اس قدر مقبول ہو چکا ہے کہ شاید یہی زندہ رہ جائے۔

ہندیورپی خاندان کی زندہ زبانوں کو آٹھ شاخوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

۱۔ ہند ایرانی یا آریائی، ۲۔ ارمینی، ۳۔ بلقان سلاوی، ۴۔ البانوی، ۵۔ ہیلینی، ۶۔ اٹالوی، ۷۔ کیلٹک، ۸۔ ٹیوٹونی۔

ہند ایرانی یا آریائی خاندان ہی سے ہمارے زبان اردو کا تعلق ہے اس لئے اس پر ہم آئندہ تفصیل سے بحث کریں گے۔ ہندیورپی تھیں کی دوسری زبانوں میں ہیلینی، اٹالوی، اور ٹیوٹونی۔

دنیا کی زبانیں

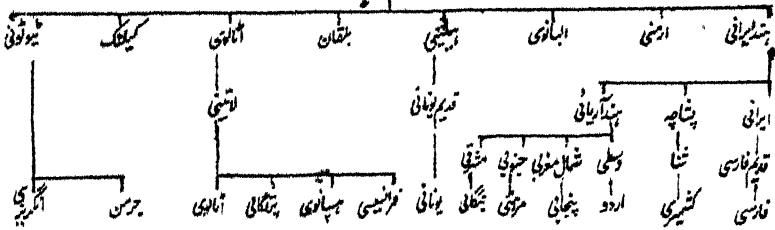
ہریت اہم شخصیں ہیں سہیلینی میں قدیم وجدیو نامی زبانیں شامل ہیں جو اپنے ذخیرہ ادب کی وجہ سے ممتاز ہیں۔
 اٹالوی شاخ میں لاطینی موجودہ اٹالوی فرانسیسی ہسپانوی اور پرتگالی زبانیں شامل ہیں۔ لاطینی زبان میں
 قدیم یونانی کی طرح انسان کے قدیم نسل طرز معاشرت کے ارتقا اور دنیاوی قوانین کے انتہائی عروج کے مطالعہ کے
 کافی ذخیرہ ادب موجود ہے۔ فرانسیسی اور موجودہ اٹالوی دونوں زبانیں دنیا کی جدید ترقی یافتہ السہ میں اپنے
 اعلیٰ علم ادب اور تہذیب و تربیت کی وجہ سے خاص طور پر ممتاز ہیں۔

شیوٹونی شاخ میں جرمن اور انگریزی زبانیں شامل ہیں جو نہ صرف اس لئے اہم ہیں کہ اس کے
 بولنے والے دنیا کے بہت بڑے ترقی یافتہ حصہ میں آباد ہیں اور کئی قوموں پر سیاسی اثر رکھتے ہیں بلکہ ان کا علم
 ادب بھی دنیا کی اکثر زبانوں کے علم ادب سے اعلیٰ ہے۔

ہند یورپی جتنے کی دوسری زبانیں کیلٹک، ارمینی، البانوی، اور بلقان سلٹانی ہیں۔ مگر نہ ان کے
 بولنے والوں کی تعداد زیادہ ہے اور نہ ان کا ادب کوئی خاص اہمیت رکھتا ہے۔

ہند یورپی خاندان السنہ کا یہاں ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے جس میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ دنیا کی
 بعض اہم موجودہ زبانوں کا ایک دوسرے سے کیا تعلق ہے۔

ہند یورپی



ہند ایرانی زبانیں :-

اس خاندان کو تین شاخوں پر منقسم کیا جاتا ہے - ۱۔ ایرانی، ۲۔ پشچیم، ۳۔ ہند آریائی ایرانی
مآخذ کی زبانیں متعدد ہیں۔ اوستا (تقریباً ۶۰۰ قبل مسیح) اور مہنشی کتبوں کی قدیم ایرانی (تقریباً ۵۰۰
سے ۳۵۰ قبل مسیح) اس خاندان کی سب سے مشہور زبانیں ہیں جو بحر اسود سے لیکر وسط ایشیا تک پھیلی
جاتی تھیں۔ ان کے بعد جو ایرانی زبانیں نکلیں اور پھیلیں، انہیں ہم تین اہم شاخوں میں تقسیم کر سکتے
ہیں۔ ۱۔ مشرقی، ۲۔ جنوب مشرقی، ۳۔ مغربی۔

مشرقی ایرانی کو تین ہی کہتے ہیں اس کی بولیوں میں ایلیم، (پامیری زبان) ۲۔ دخی بولیاں
۳۔ سرخوئی اور ۴۔ مینجانی قابل ذکر ہیں جنوب مشرقی تقسیم میں پشتو اور بلوچی زبانیں شامل ہیں جو
ہندوستان کی شمال مغربی سرحدوں پر بولی جاتی ہیں مغربی شاخ کو فارسی بھی کہتے ہیں۔ اس میں
نمال اور وسط کی بولیاں، قدیم فارسی، پهلوی اور جدید فارسی اور کروی زبانیں شامل ہیں۔ جدید فارسی
پنے علم و ادب کی وجہ سے بہت مشہور اور مقبول ہے۔ ہندوستانی زبانیں اور خاص کر اردو اس سے
بے حد متاثر ہوئی ہے۔

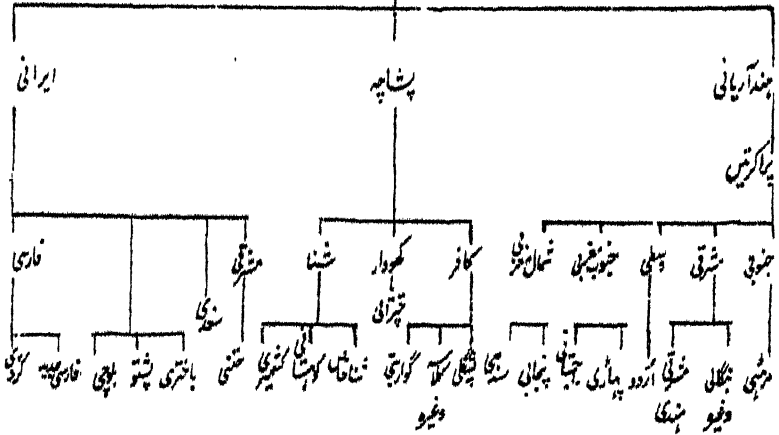
ہند ایرانی کی دوسری شاخ پشچیم ہے۔ اس خاندان کی زبانیں ہندوستان کے انتہائی
نمال مغربی سرحدی مقامات پر بولی جاتی ہیں۔ ان کے تین ذیلی حصے ہیں۔

۱۔ کافر جس کی بولیوں میں بشکلی، ویلا، کلاسہ، گوارتی اور پٹی قابل ذکر ہیں۔ ۲۔ کھوار
۳۔ سشنا جس کی خاص شاخیں یہ ہیں۔ ۴۔ سشنا خاص (جس کی سات جدا جدا
بولیاں ہیں) ب۔ کوہستانی (جس کی تین شاخیں ہیں) اور ج۔ کشمیری جو ہندوستانی رقبہ میں

شامل ہے۔

ہند ایرانی کی تیسری شاخ ہند آریائی ہے۔ چونکہ اس خاندان سے ہماری زبان اردو کا راست تعلق ہے اس لئے ہم اس کی تفصیل ایک علیحدہ باب میں بیان کریں گے۔ یہاں ہم ہند آریائی خاندان کا ایک نقشہ پیش کرتے ہیں جس کے مطالعہ سے اس خاندان کی مختلف زبانوں کے تعلق واضح ہو سکیں گے۔

ہند ایرانی زبانیں



ہند آریائی ارتقا

ہند آریائی ادوار، آریاؤں کا ورود، گریسن کا نظریہ

ہندوستان کی ہند آریائی زبانوں کی تاریخ کو لسانی اور صوتی مدارج ارتقا کے لحاظ سے تین وسیع ڈھانچے میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ قدیم ہند آریائی جب کہ زبان آوازوں اور لفظی شکلوں کے لحاظ سے نہایت وسیع تھی۔
- ۲۔ درمیانی ہند آریائی جب کہ حروف صحیح کے قدیم گروہوں میں آسانیاں پیدا ہو رہی تھیں اور ہر کے صیغے کم اور آسان ہوتے جلتے تھے۔ یہ دور پھر تین ذیلی عہدوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: ۱۔ ابتدائی، ۲۔ متوسط، ۳۔ آخری، ابتدائی اور ثانوی عہدوں کے درمیان ایک عبوری دور، بھی تسلیم کیا جاسکتا ہے۔
- ۳۔ جدید ہند آریائی جب کہ دور ثانی کا عمل تسہیل مکمل ہو چکا تھا، اور اگر امر وغیرہ میں اس تک بدیلیاں ہو گئی تھیں کہ زبان کا بیج ہی بدل گیا اور ہندوستان کی موجودہ بولیاں وجود میں آئیں۔
- پہلے دور کی خاص نمائندہ زبانیں ویدی اور سندھ کی ہیں۔ دوسرے دور کی زبانیں ہیں۔
- وہ پراکرتیں جواشوک وغیرہ کے کتبوں میں محفوظ ہیں۔ ب۔ پالی۔ ج۔ وہ پراکرتیں جن میں اردو وجود ہے۔

دوسرے اور تیسرے دوروں کے سنگم پر ہیں ادبی ایچھنشا زبانیں ملتی ہیں۔ اور یہ ادبی

ہند آریائی ارتقا

پنچنشاہی ان عام بول چال کی پیچہ نشاؤں پر مبنی ہیں جن کے اختتام کے ساتھ قدیم پراکرتیں بھی ختم ہو جاتی ہیں اور ان کی جگہ جدید ہند آریائی بھاشائیں پیدا ہوتی ہیں۔

ان میں ہند آریائی دوروں کے نام ۱۔ ویدی یا سنسکرت، ۲۔ پراکرت اور ۳۔ بھاشا کے ور بھی قرار دیے جاسکتے ہیں۔ اور پراکرت اور بھاشا کا درمیانی عہد جو دراصل ”پراکرت دور“ ہی میں شامل ہے۔ پیچہ نشا کہلاتا ہے۔

”تاریخ السنہ میں کبھی ٹھیک ٹھیک سنیں نہیں بتائے جاسکتے مگر ویدی بھجوں کے زمانہ تصنیف جو ممکن ہے ۱۵۰۰ سے ۱۲۰۰ ق م ہو) سے گوتم بدھ (۵۶۶ سے ۴۷۷ ق م) کے عہد تک کے درمیانی دور کو ”قدیم ہند آریائی دور“ کہہ سکتے ہیں۔ ”درمیانی ہند آریائی دور“ ۴۷۷ ق م سے ستلہ عیسوی تک اور دیا جاسکتا ہے جس میں ۶۰۰ ق م سے ۲۰۰ ق م تک ”درمیانی ہند آریائی دور“ کا پہلا یا ابتدائی ہند کہلاتا ہے۔ ۲۰۰ ق م سے ۲۰۰ عیسوی تک تیسرا دور کہلاتا ہے۔ ستلہ عیسوی کے بعد کی دو بن صدیاں ”جدید ہند آریائی دور“ کا آغازی حصہ ہیں جس میں ہندوستان کی جدید آریائی بولیاں جو دیاتی ہیں۔

ہند آریائی ارتقا کے تینوں دور اس قدر وسیع اور اہم ہیں کہ ان میں سے ہر ایک پر جدا جدا نامیں لکھی جاسکتی ہیں۔ پہلے دور کی نسبت تو یورپ اور امریکہ میں بڑی کامیابی کے ساتھ تصنیف کی گئی ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ دور السنہ وید و سنسکرت سے متعلق ہے۔ یہ وہ زبانیں ہیں

۱۵ ان دوروں کی صوفی، لغوی، لہجہ رسانی، خطی، مشینیں اور اختلاف پر وہ فیصلہ کنی گما پڑ چکی کی محبوبہ کتاب ”آغاز و ارتقا“ بنگالی میں

نفسی سے مذکور ہیں۔

کے اجزاء اور اصول ترکیب ہند یورپی خاندان السنہ کی دوسری شاخوں کے مقابلہ میں زیادہ
 انہم اور محفوظ ہیں۔ ان پر ازمنہ قدیم و متوسطہ کے ہندوستانی قواعد و بہت کچھ مواد اپنی یادگار
 رکھے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ صرف سنسکرت ہی پر غور و فکر کرنے کا نتیجہ تھا کہ ماہرین لسانیات
 اس امر کا انکشاف ہوا کہ زبانوں کے علیحدہ علیحدہ خاندان بھی ہیں۔ ہند یورپی خاندان کی تمام
 زبانوں کے متعلق جس قدر معلومات سنسکرت کی تحقیقات سے حاصل ہوتی ہیں کسی اور زبان
 نہیں ہوتیں۔ اس زبان کے بیش قیمت ڈرامے اور فلسفیانہ تصانیف انسانی تخیل کی تاریخ
 و کرنے کے لئے ہمیشہ خضر راہ کا کام دیتی رہیں گی۔ لیکن لسانیات کے لئے اس دور کی سب
 بیش قدر یادگار مذہبی ارشادات کے وہ مجموعے ہیں جو وید کہلاتے ہیں۔

۲

آریائی زبان ہندوستان میں ایک تنہا اور معین معیاری زبان کی شکل میں نہیں داخل ہوئی
 ان متحد بولیوں کے ایک گروہ کی حیثیت سے جو متفرق آریا قبیلوں کے ساتھ ہندوستان
 داخل ہوئی تھیں۔ ان میں سے صرف ایک ابتدائی بولی ویدوں کی زبان ہونے کی وجہ سے
 نوٹ رہی۔ مگر اس عہد میں یقیناً دوسری بولیاں بھی رائج تھیں جو تغیر و تبدل حاصل کر کے آج
 یہ ہند آریائی زبانوں کی شکل میں موجود ہیں۔ ان قدیم ہند آریائی بولیوں میں جو باہمی اختلاف
 تھا وہ اس کی نسبت اس وقت زیادہ مواد موجود نہیں ہے۔ مگر یہ گمان غالب ہے کہ
 نہ ہزار سال پہلے بھی ہند آریائی زبانوں کے آپس میں کچھ اختلافات ضرور پائے جاتے تھے
 آریا بولنے والے ہندوستان میں ۱۵۰۰ ق م سے پہلے ہی وارد ہوئے ہیں کیونکہ یہ
 زمانہ ہے جبکہ وید کی تخلیق عمل میں آئی ہے۔ ہندوستان آنے سے پہلے آریا قبیلے کچھ عرصے

افغانستان میں ٹہر کر تازہ دم ہوتے رہے۔ اور پھر دریائے کابل، اور قوم کے کنارے کنارے پنجاب میں داخل ہوئے۔

ابتدائی آریا جو وید، اہتسا، یونانی، اور لاتیینی وغیرہ بولتے تھے، راسل خانہ بدوش تھے البتہ زراعت کے متعلق بہ کچھ معلومات رکھتے تھے۔ مگر ان کی نسل اور وطن کے متعلق ابھی یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ان کے وطن کے بارے میں اگرچہ متعدد مقامات کی طرف مختلف مستشرقین نے اشارے کئے ہیں مگر سب سے زیادہ قابل وثوق جگہ روس کے جنوب اور مغربی علاقہ سے وسط ایشیا کے الٹائی اور ٹیان شن پہاڑوں تک کا درمیانی علاقہ ہے جو ان آریاؤں کا وطن کہلایا جاسکتا ہے۔

جیسا بیان کیا جا چکا ہے۔ آریا ہندوستان میں داخل ہونے سے پہلے مشرقی ایران اور افغانستان میں چند دن ٹہر چکے تھے اور وہاں ان کی زبان ایک حد تک ارتقا پا چکی تھی اسی کو ہم ہندو ایرانی یا آریائی زبان کہتے ہیں۔

آریاؤں نے ہندوستان کی طرف جو سفر کیا اس کا سبب غالباً یہی تھا کہ وہ اس وقت نیم خانہ بدوش قوم کی حیثیت رکھتے تھے اور نئی جگہ اور نئے وطن کی تلاش میں نکلے تھے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مشرقی ایران ان کی کثرت آبادی اور کثرت رسوم والہ سنہ کا متحمل نہ ہو سکا ہو۔ جو قبیلے اپنے خاص خاص رسم و رواج کے ساتھ ہندوستان میں آئے انہیں کے سر ہندو تہذیب و تمدن کے آغاز کا سہرا بٹھا جاسکتا ہے۔ انہوں نے یقیناً ان قوموں کا اثر بھی قبول کیا ہوگا جو اس ملک میں پہلے سے آباد تھیں جو آریا ایران میں رہ گئے ان میں سے بعض سامی، ہلے اور آشوری عناصر سے متاثر ہو کر اپنا ایک عالیشان تمدن بنا سکے جو آج قدیم ایرانی تمدن کہلاتا،

ور اُن کے جو قبیلے ان اثروں میں نہ آ سکے اور اپنا کوئی جدا تمدن نہ بنا سکے وہ آج بلوچی اور
 خفانی کہلاتے ہیں۔ ان کے ایک تیسرے گروہ نے ہندوکش کے مشرق جنوب کی غیر جہان نواز
 ہاڑیوں میں اقامت اختیار کی۔ ان کی بولیاں آج درویشاچہ زبان کی شاخیں کہلاتی ہیں
 ان کا ذکر گزشتہ باب میں آچکا ہے۔ انہی پشاپہ قبیلوں نے کشمیر بھی آباد کیا۔

۳

سرجارج گریسن کی تحقیقات کے بعد سے یہ خیال عام طور پر پھیل گیا ہے کہ ہندو
 ن آریاؤں کے دو گروہ آئے۔ ایک پہلے آیا ایک بعد پہلا گروہ دو آہ گنگ وجہن میں قیام
 پر تھا کہ دوسرا گروہ وارد ہوا۔ اور پہلے گروہ کو شمال، جنوب اور جنوب مغرب کی طرف پھیل
 یا۔ اس طرح سے وہ ”اندرونی آریا“ بن گئے اور نہریت خوردہ گروہ بیرونی آریا کہلایا۔
 یوں اور بہمنوں کی تہذیب و معاشرت نے اندرونی دائرے کے آریاؤں میں پرورش
 لی۔ اور ان کی زبان بیرونی دائرہ کے آریاؤں کی زبان سے الگ رہی نتیجہ یہ ہوا کہ زبانوں کے
 گروہ قرار پائے۔ ۱۔ اندرونی دائرہ کی زبانیں۔ ۲۔ بیرونی دائرہ کی زبانیں۔

بیرونی دائرہ میں پنجابی، سندھی، گجراتی، راجپوتی، مرہٹی، مشرقی ہندی کی قیس اور
 کے علاوہ بہاری، بنگالی، اڑیہ اور آسامی شامل ہیں۔ اندرونی دائرہ میں مغربی ہندی
 اس کی شاخیں باگڑو۔ قنوج اور برج بھاکا وغیرہ۔

گریسن اور اُن کے متبعین کا یہ نظریہ زیادہ قیح نہیں معلوم ہوتا۔ انہوں نے جس مو
 ے کام لیا ہے وہ نسبتاً بعد کا ہے۔ اور ثابت نہیں کر سکتا کہ اندرونی اور بیرونی دائرہ کی
 انہیں دو جدا جدا نسلوں اور گروہوں کی پیداوار ہیں اُن میں کوئی ایسی خاص خاص خصوصیتیں

تو نہیں ہیں جن کی بنا پر یہ رائے تسلیم کی جاسکتی ہو۔ پروفیسر سنیتی کمار چٹرجی نے اپنی کتاب ”آٹا“
 وارتھلے بنگالی“ کے ضمیمہ میں اس موضوع پر کافی بحث کی ہے۔ اور چونکہ ہمارے موجودہ
 موضوع سے اس کا کوئی گہرا تعلق نہیں ہے اس لئے ہم اس مسئلہ پر زیادہ وقت صرف
 کرنا نہیں چاہتے۔ ہماری نظر میں بھی ویسے اور چترجی کا یہ خیال درست ہے کہ موجودہ ہند
 آریائی زبانوں کو ان کی لسانی اور ترکیبی خصوصیتوں کے لحاظ سے حسب ذیل پانچ شاخوں
 میں تقسیم کرنا چاہیئے۔

۱۔ شمال مغربی - ۲۔ جنوب مغربی - ۳۔ وسطی - ۴۔ مشرقی - ۵۔ جنوبی۔

ہندستان کی موجودہ آریائی زبانیں

موجودہ ہند آریائی زبانوں کو ان کی لسانی اور ترکیبی خصوصیتوں کے لحاظ سے حسب ذیل
پانچ شاخوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ۱۔ شمال مغربی ۲۔ جنوب مغربی ۳۔ وسطی ۴۔ مشرقی ۵۔ جنوبی

۱

شمال مغربی گروہ کی زبانوں میں مغربی اور مشرقی پنجابی اور سندھی کے علاوہ اُن جیسوں کی بولی
بھی شامل ہیں جو ارمینیا، ایشیائے کوچک، شام اور یورپ کے مختلف مقامات میں پائے جاتے ہیں
۱۔ مغربی پنجابی یا لہند زبان کئی اور ناموں سے بھی موسوم ہے مثلاً ہندکوہٹکی، ملتانی،
پوٹھواری وغیرہ۔ یہ کئی بولیوں کا مجموعہ ہے جو مغربی حصہ پنجاب کے تقریباً پانچ ملین باشندوں میں
مستعمل ہیں۔ اس کے بولنے والے ادبی اور علمی مقاصد کے لئے بالعموم اردو زبان اور خال خال
ہندی اور مشرقی پنجابی استعمال کرتے ہیں۔

مغربی پنجابی میں بہت کم ادب موجود ہے۔ صرف سکھوں کی ”بنجھم سہلکی“ اور چند مقبول
نظمیں اور گیتیں ہیں جن کی زبان بھی مشرقی پنجابی۔ یہ متنازع معلوم ہوتی ہے۔ مغربی پنجابی کو کبھی لڑکا
رسم الخط میں لکھا کرتے تھے جو ”شاروا“ کی ایک قسم ہے۔ مگر اب اس کا رواج بہت کم ہو گیا ہے۔

اور جب کبھی یہ زبان لکھی جاتی ہے فارسی رسم الخط ہی استعمال ہوتا ہے۔

ب۔ مشرقی پنجابی جو عام طور پر پنجابی کہلاتی ہے قیداً باسٹھ ملین باشندوں کی زبان ہے یہی وہ واحد مشترک پنجابی ہے جو مغربی ہندی کی غریبی سرحد سے لیکر پشتونوں کے علاقوں تک عام طور پر مستعمل ہے۔ اس زبان پر قدیم زمانہ ہی سے مغربی لنگائی علاقہ کی وسطی زبان کا اثر مستولی رہا ہے۔

مشرقی پنجابی کی کئی بولیاں ہیں جن میں سے دو گری زیادہ مشہور ہے۔ یہ بولی ریاست جموں اور ضلع کانگڑہ میں رائج ہے۔ مشرقی پنجابی نے تھوڑی سی ادبی نشوونما بھی حاصل کی ہے اس کے قدیم ترین تحریری نمونے سکھوں کی چند نظمیں ہیں جو سولہویں صدی عیسوی سے وجود میں آتی رہی ہیں۔ موجودہ زمانہ میں سکھ قوم اس زبان میں کچھ ادب کا اضافہ بھی کر رہی ہے سکھ گورکھی رسم الخط استعمال کرتے ہیں جو ”لنڈا“ کی ایک اصلاح یافتہ شکل ہے۔ مگر ہندوستانی (اردو اور ہندی) کو مشرقی پنجابی بولنے والوں میں ہمیشہ ایک خاص مقبولیت حاصل رہی ہے۔ پنجابہ مشرقی پنجابی لکھنے کے لئے فارسی رسم الخط بھی استعمال کیا جاتا ہے۔

ج۔ سندھی دریائے سندھ کی تیشبی وادی اور علاقہ کچھ میں بولی جاتی ہے۔ اس کے بولنے تقریباً سٹھ تین ملین ہیں۔ اس کی پانچ شاخیں ہیں۔ ۱۔ وچولی، ۲۔ سمریکی، ۳۔ لاڑی، ۴۔ تھریلی، ۵۔ کچھی۔

سندھی جس رسم الخط میں لکھی جاتی ہے وہ فارسی و عربی سے ماخوذ ہے۔ مگر اس کا اصلی رسم الخط ”لنڈا“ بھی تاجروں میں مقبول ہے۔ کبھی کبھی گورکھی خط بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ سندھی میں گرامر کی شکلوں کے لحاظ سے چند قدیم خصوصیتیں اب تک موجود ہیں۔ اور اس کی صوتیات بھی

عجیب و غریب ہے چار آوازیں اس زبان میں ایسی رائج ہیں جو ہندوستان کی کسی اور زبان میں خواہ وہ آریائی ہو یا ڈراوئیڈی یا کول یا تبت چینی، نہیں پائی جاتیں۔ حروف گ، ج، ڈ، ب، کا تلفظ وہ اس طرح کرتے ہیں کہ کہتے وقت سانس نرخرہ میں رک جاتی ہے۔ اس خصوصیت کو چھوڑ کر کئی تھوٹی اور لغوی امور میں پنجابی اور سندھی قریب قریب ہیں۔ سندھی میں ٹھوڑا سا آؤ بھی موجود ہے جس میں چند نثری قصے قابل ذکر ہیں۔ اس کی نظم و نثر فارسی طرز پر لکھی جاتی ہے۔

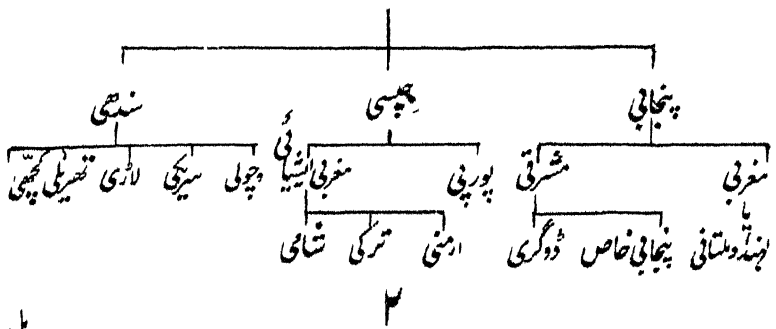
۵۔ چیسوں کی یورپ اور مغربی ایشیا کی بولیوں کو دو شاخوں پر منقسم کیا جاتا ہے۔ ارا مئی ۲۔ یورپی۔ یہ پولیاں ان پر اکرتی زبانوں سے مشتق ہیں جو شمال مغربی ہندوستان میں بولی جاتی تھیں۔ ان کا کچھ تعلق ایشیاچہ زبان سے بھی ہے۔

چیسوں کے آبا و اجداد پہلی مرتبہ غالباً پانچویں صدی عیسوی میں ہندوستان سے نکلے اور یہ پہلا قافلہ ایران، ارمینیا اور بازنطینی سلطنت سے گزرتے ہوئے یورپ پہنچا۔ مشرقی یورپ میں یہ لوگ بارہویں صدی عیسوی میں داخل ہوئے۔ اور پھر وہاں سے مغربی اور جنوب مغربی یورپ کا رخ کیا۔

چیسوں کا ایک دوسرا گروہ ارمینیا میں ٹہر گیا جہاں ان کی زبان درمیانی عہد کی، آریائی زبان کے بالکل مشابہ رہی۔ مگر ساتھ ہی ارمینی زبان سے بھی متاثر ہوتی رہی۔

ہندوستان کی موجودہ آریائی زبانوں اور چیسوں بولیوں میں ماخذ و اشتقاقی کے لحاظ سے نہایت قریبی تعلق ہے مگر چونکہ یہ دونوں بالکل جدا جدا طریقوں پر نشوونما پاتی رہی ہیں اس لئے جدید ہند آریائی زبانوں کے بیان میں ان پر زیادہ بحث نہیں کی جاتی۔

شمالی مغربی گروہ



۲

جنوب مغربی گروہ کی زبانوں میں راجستانی بولیوں کے علاوہ پہاڑی گروہ کی بولیاں بھی شامل ہیں جو ان کھاشا قبیلوں میں رائج ہیں جو ہمالا کی پہاڑیوں میں مغرب سے مشرق تک پھیلے ہوئے ہیں۔
۱۔ راجستانی گروہ کی چار شاخیں ہیں۔ ۱۔ مالوی اور نماڑی، ۲۔ میواتی اور گجراتی، ۳۔ پٹیوٹی اور ہلاوتی، ۴۔ مغربی شاخ (جس میں مارواڑی اور گجراتی شامل ہیں)۔

راجستانی بولنے والوں کی تعداد تقریباً ۱۲ ملین ہے یہ سب زبانیں جن میں گجراتی بھی شامل ہے ہند آریائی خاندان کی اس شاخ میں شامل ہیں جو ابتدائی عہد میں مالوہ اور گجرات میں رائج تھی۔ جس پر اس زمانے میں وسط ہند کی ہمسایہ سوراہنی زبان کا بڑا اثر پڑا تھا۔ اور جو گجرات کے ان قدیم قبیلوں سے بھی متاثر ہوئی۔ جو غالباً پناہ نسل سے تھے اور جو شمال مغرب سے ہجرت کر کے راجپوتانہ اور گجرات میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔

راجستانی کی مغربی شاخ کی زبانیں یعنی مارواڑی اور گجراتی ایک دوسرے سے بالکل متوجہ تعلق رکھتی ہیں اس کے برخلاف مشرقی شاخ کی زبانیں، یعنی مالوی، میواتی اور جے پوری وغیرہ

مغربی ہندی سے قریب ہیں یہ قربت اس وجہ سے کہ بعض دفعہ شبہ پیدا ہو جاتا ہے کہ آیا یہ زبانیں ناخذ کے لحاظ سے مغربی ہندی سے متعلق ہیں یا مغربی راجستانی یعنی گجراتی سے۔

گجراتی زبان سولہویں صدی عیسوی سے علیحدہ اور مستقل حیثیت حاصل کرنے لگی اس کے جنوب اور مشرق میں مرہٹی اور خاندیسی علاقے ہیں شمال میں مارواڑی اور مغربی ہندی بولنے والے اور مغرب میں کچھی آباد ہیں۔ گجراتی کے موجودہ بولنے والوں کی تعداد تقریباً دس ملین ہے۔ گجرات کا پہلا بڑا شاعر نرسنگھ مہتا ہے جو پندرہویں صدی میں موجود تھا۔ مگر اس کی مقبول عام نظموں کی زبان مروڑیا ام کے ساتھ بدلتی رہی ہے گجرات میں جب مظفر شاہی سلطنت قائم تھی تو وہاں بھی ہندوستانی یعنی اردو زبان ادبی مقاصد کے لئے استعمال کی گئی۔ اسی زمانے سے گجراتی پر اردو اور فارسی دونوں کا اثر پڑتا رہا ہے۔

راجستانی کی دوسری بولیاں ادبی مقاصد کے لئے بہت کم استعمال کی گئی ہیں کیونکہ راجپوتانہ میں وسط ہند کی زبانوں اور خصوصاً برج بھاشا کو ہمیشہ خاص وقعت حاصل رہی ہے قدیم زمانے میں سوراسینی پر اکرت اور سوراسینی اپنے نشتلے راجپوتانہ اور گجرات کی اصل آریائی ولیوں پر اپنا اثر جمائے رکھا۔ راجپوتانہ کے شعر نے قدیم مغربی ہندی کے عہد کی ادبی زبان ”اوٹھا“ یا ”پنگلا“ کی اسی طرح ادبی خدمت کی جس طرح کہ انہوں نے اپنی ملکی یعنی راجستانی زبان ”ڈنگلا“ اور خاص کر مارواڑی کی خدمت کی موجودہ زمانے میں ان مقامات کی واحد دی زبان ”ہندی“ ہے۔

تاہم اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ راجستانی اور خاص کر مارواڑی زبان بیا چھا ادبی ذخیرہ موجود ہے جس کا زیادہ تر حصہ شاعری اور قصوں پر مشتمل ہے۔ اس ادب پر

المی کے ایک مشہور مستشرق ٹیسی ٹوری نے بہت اہم اور مفید تحقیقات کی ہیں۔ اس نے مارواڑ کی چند نفیس نفیس مرتب کر کے شائع بھی کیں۔

(ب) پہاڑی گروہ ہند آریائی زبانوں کے جنوب مغربی جتنے کی دوسری شاخ ہے۔ یہ موضوع بہت بحث طلب رہا ہے گریسن کے خیال کے مطابق ان کھاشہ قبیلوں کی اصل زبان جو مغربی جمالیہ سے جا کر مشرقی پہاڑی علاقوں میں آباد ہو گئے تھے ”پشاپہ گروہ“ کی ایک شاخ تھی۔ اور پشاپہ کی طرح کھاشہ بھی دراصل آریا تھے جو ہندو معاشرت سے بہرہ ور نہ ہوئے۔ میدانوں کے رہنے والے اور خصوصاً راجپوتانہ کی ہند آریائی زبانیں بولنے والے جب سنہ عیسوی کی ابتدائی صدیوں میں ہجرت کر کے پہاڑوں میں جا بیسے تو وہاں انہیں کھاشہ قبیلوں سے سابقہ پڑا جو بہت جلد ان کے زیر اثر آکر ہندیت کی طرف اس قدر مائل ہو گئے کہ اپنی اصلی زبان بھی ختم کر لی۔ یہی منع شدہ زبان جو پشاپہ اور ہند آریائی یعنی ”پشاپہ“ بولیوں سے مرکب ہوئی آج ”پہاڑی“ کہلاتی ہے۔

اسی طرح کی زبان کشمیری بھی ہے جو دراصل پشاپتی ہے مگر ہند آریائی (پنجابی) عناصر سے ملکر مرکب ہوئی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کشمیری اتنی زیادہ متاثر نہیں ہوئی۔ اسکی اصلی خصوصیات اب بھی باقی ہیں۔ پہاڑی گروہ تین شاخوں میں تقسیم کیا جاتا ہے مشرقی (نیپالی) ۲۔ وسطی (دکھاؤنی اور گڑھوالی) ۳۔ مغربی (منڈیانی اور سرسوری وغیرہ)

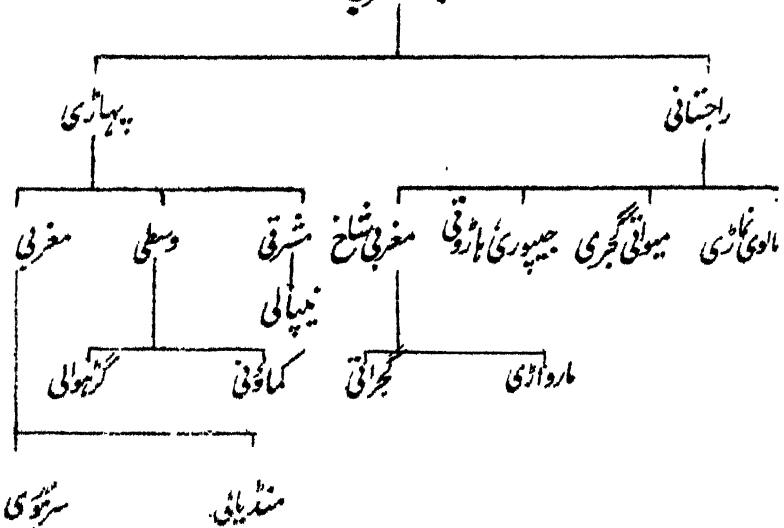
پہاڑی زبانوں میں سب سے زیادہ اہم ”نیپالی“ ہے جس کو پریتیا یا گورکھالی بھی کہتے ہیں۔ دوسری پہاڑی زبانیں سانیاتی نقطہ نظر سے دلچسپ ہیں مگر زیادہ اہمیت نہیں رکھتیں۔ نیپالی بولنے والوں کی تعداد نامعلوم ہے مگر دوسری پہاڑی زبانیں بولنے

تقریباً دو ملین ہیں۔

علاقہ نیپال میں نیپالی یا پرتیہا کے علاوہ ”تیت برمی“ شاخ کی بولیاں بھی رائج ہیں۔
 مغربی نیپالی ان کو آہستہ آہستہ ناپید کرتی جا رہی ہے۔ یہ زبان زیادہ قدیم نہیں ہے۔ اٹھارویں
 صدی عیسوی کے آخری زمانے سے پہلے اس کے کوئی آثار نہیں پائے جاتے یہ دراصل مغربی نیپالی
 کی طرف سے پھیلی شروع ہوئی ہے۔

وسطی پہاڑی زبانوں میں کماونی اور گڑھوالی قابل ذکر ہیں۔ مگر ان میں اور ان کے
 علاوہ پہاڑی کی مغربی شاخ میں کوئی قابل ذکر ادب موجود نہیں ہے۔ یہاں کی ادبی کوششوں
 کے لئے ”ہندی“ ہی ایک معین ذریعہ کا کام دیتی ہے۔

جنوب مغربی گروہ



وسطی ہند آریائی زبان کا عام نام ”مغربی ہندی“ ہے۔ اس کے بولنے والوں کی تعداد ساڑھے اکتالیس ملین ہے۔ اس کی اہم تقسیمیں پانچ ہیں۔ ۱۔ برج بھاشا۔ بولی ہے جو بریلی، علی گڑھ، آگرہ، متھرا، دہلی اور کروی کے اطراف و اکناف رائج ہے۔ ۲۔ قنوجی، جو بالائی دوآبہ میں برج بھاشا علاقہ کے مشرق میں بولی جاتی ہے۔ ۳۔ بندیلی، بیکانر اور وسط ہند کے علاقوں میں رائج ہے۔ ۴۔ بانگڑو یا ہریانوی جو جنوب مشرقی پنجاب میں بولی جاتی ہے۔ ۵۔ ہندوستانی جو برج بھاشا علاقہ کے شمال میں انبالہ سے رامپور تک بولی جاتی ہے اس کو کھڑی بولی اور ہندی بھی کہتے ہیں۔

مغربی ہندی کا قدیم ترین نمونہ جس کا کچھ حصہ چھپ بھی چکا ہے چند بروے کی نظم ”پرتھی راج راسو“ ہے۔ نظم اہمتر (۶۹) بندوں پر منقسم ہے اور اس میں شہاب الدین غوری اور پرتھی راج کے معرکے بیان کئے گئے ہیں۔ چند لاہور کا باشندہ تھا۔ اور یہ شہر اس کے زمانے سے ایک سو تتر سال پہلے ہی یعنی ۱۰۲۳ء عیسوی سے مسلمانوں کے قبضہ میں آچکا تھا۔ اس نئے چند کی زبان میں فارسی الفاظ کا قافی پائے جاتے ہیں۔ اگرچہ موجودہ کتاب کو اس کے میواڑی نے شروع سترویں صدی میں مرتب کیا گیا موصنف کی وفات سے چار سو سال بعد اس لئے ممکن ہیں کہ اس وقت تک اصل زبان میں کچھ ترمیم و اضافہ ہو گیا ہو۔ تاہم اس چند کی زبان ضرور موجود ہے۔ وہ رزم و بزم دونوں کا ذکر جوش و نازگی سے کرتا ہے اس کے اسلوب میں جگہ جگہ دلکشی پیدا ہو جاتی ہے۔

اس اہم نظم کے علاوہ قدیم مغربی ہندی کے نمونے چند بھگت یا وشنو پرست

ریزہ میں مصنفوں کے مذہبی کلام سے حاصل ہوتے ہیں جس نے ملک کی زبان اور شاعری کو ایک حد تک ضرور متاثر کیا۔

مغربی ہندی کے ادبی ذخیرہ میں شہنشاہ اکبر کے عہد میں پیش قیمت اضافے ہوئے خود بادشاہ کا دوبار شاعری کا مرکز تھا۔ تانہین، بیربل، عبدالرحیم خاں، اور فیضی کی ہندی شاعری خاص و عام میں مقبول تھی۔ افسوس ہے کہ ان کے کلام آج مفقود ہیں۔ عہد اکبر کے جو ادبی نمونے محفوظ ملتے ہیں ان میں سور داس، اور بہاری لال کے کارنامے خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ خاص کر سور داس کے بھجن (سور ساگر) تو برج بھاشا شاعری کا نہایت اعلیٰ نمونہ سمجھے جاتے ہیں۔

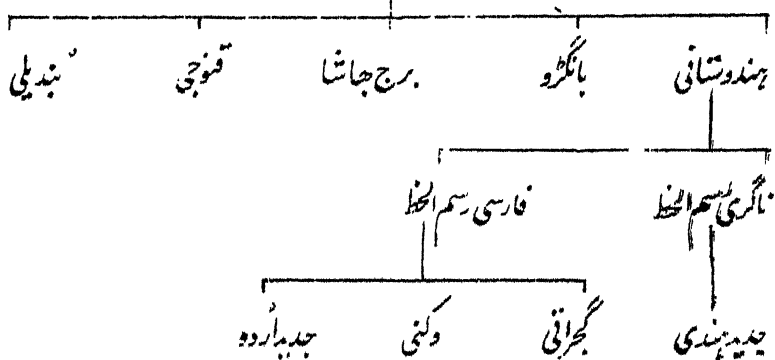
برج بھاشا اپنے ماخذ ”قدیم سورسینی“ زبان کی نہایت وفادار اور اہم ترجمان ہے۔ یہ زبان اور اودھی (جو مشرقی ہندی کی ایک شاخ ہے) اور جس کا ذکر آگے آ رہا ہے) قریباً ایک بالائی دو آہ لنگا کی ادبی زبانیں تھیں۔ مگر جب سے ہندوستانی (اردو اور ہندی) کا وجود ہوا یہ کم لکھی جاتے گئیں۔

ہندوستانی کا تعلق اسی مغربی ہندی سے ہے مگر چونکہ اس کتاب میں ہندوستانی پر علیحدہ عنوان کے تحت بحث کی جائے گی اس لئے مغربی ہندی اور خاص کر برج بھاشا اور ہندوستانی میں جس قسم کا تعلق ہے اس کا تفصیلی ذکر وہیں کیا جائے گا۔

برج اور قونجی میں کوئی زیادہ فرق نہیں ہے۔ برج بھاشا کا اصلی وطن متھرا اور آگرا نواح ہے جو شمال کی طرف بلند شہر (مغرب) اور بریلی (مشرق) تک، اور جنوب میں ریاست نولیار کے شمالی حصہ تک چلا گیا ہے۔ مغربی ہندی گروہ ہندوستانی زبانوں کی تاریخ میں

خاص اثر رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ اس پاکرت کی نسل ہے جو سنسکرت سے سب سے زیادہ متاثر ہوئی۔ اس کے علاوہ اُس حصہ ملک میں راج ہے جو مدھیہ پردیش کہلاتا ہے۔ اور ابتر سے ہندوستانی تہذیب و تمدن کا سرچشمہ رہا ہے۔

وسطی گروہ



۴

مشرقی گروہ کی دو شاخیں ہیں۔ ۱۔ مشرقی ہندی، ۲۔ مگدھی، مشرقی ہندی کو مغربی ہندی بولنے والے "پوہریا" کہتے ہیں۔ اس کی تین قسمیں ہیں ۱۔ اووہی جس کو کوسلی اور بیہارٹی بھی کہتے ہیں۔ ۲۔ باگھیلی، ۳۔ چھتیس گڑھی۔ مشرقی ہندی بولنے والوں کی تعداد ساڑھے بائیس ملین سے زیادہ ہے۔ یہ زبان بھوجا متحدہ وسط ہند اور صوبہ متوسطہ میں "مغربی ہندی" علاقہ کے مشرق میں بولی جاتی ہے۔

اودھی میں کافی ادب موجود ہے۔ اس کا قدیم ترین اہم کارنامہ ملک محمد جانی کی پداوت ہے اس کے علاوہ ملسی داس نے بھی زیادہ تر اودھی میں لکھا۔ ملک محمد جانی مذہبی آدمی تھے۔ بیٹھی کاراجہ ان کی وقعت کرتا تھا۔ انہوں نے سن ایک ہزار چوبیس ہجری میں پداوت لکھی۔ جس میں علاؤ الدین خلجی کی ان کوششوں کا ذکر ہے جو پدنی کو حاصل کرنے کے لئے عمل میں لائی گئی تھیں۔ یہ کتاب چھپ چکی ہے۔ ہندی بحریں لکھی گئی ہے۔ اور مصنف نے بجائے ایرانی کے ہندوستانی عناصر ہی سے کام لیا ہے۔

باگھیلی اور چھتیس گڑھی میں ادب بہت کم موجود ہے مگر جو کچھ لکھا گیا تھا اس کا کچھ حصہ چھپ چکا ہے۔ عہد حاضر میں مشرقی ہندی بولنے والوں نے بھی ہندوستانی (یعنی ہندی اور اردو) کو اپنی ادبی زبان قرار دے لیا ہے۔

(ب) گدھی زبانیں، 'مشرقی گروہ' کی دوسری شاخ میں داخل ہیں۔ ان کے دو حصے ہیں، ۱۔ مشرقی جس میں آسامی، بنگالی، اور اڑیہ شامل ہیں۔ ۲۔ مغربی جس میں میتھلی، بگہلی، اور بھوجپوری شامل ہیں۔ اس کی بالکل مغربی شاخ "بھوجپوری" ہے جس کے بولنے والے ساہیائیں ملین ہیں۔ اس زبان کا رقبہ، مرزاپور، جھنپور، اور فیض آباد کے مشرقی حصوں سے شروع ہو کر سون اور گندک ندیوں تک چلا جاتا ہے۔

اس کی ایک قسم گہی ہے جو اضلاع گیا، پٹنہ، منگھیر اور ہزاری باغ میں بولی جاتی ہے اس کے بولنے والے ساہیائیں ملین ہیں۔

میتھلی بولنے والوں کی تعداد دس ملین ہے یہ لوگ گنگا کے شمال میں، بہار میں اور جنوب میں اضلاع منگھیر، بھاگل پور، اور شمال پرگنوں میں آباد ہیں۔ شمال کی طرف یہ بنگال میں

جا کر نیم ہوتی ہے۔ یہ بولی ”مگدھی“ کی مغربی زبانوں میں سب سے زیادہ اہم ہے۔ مگدھی زبانوں کا دوسرا جتنا نہایت اہم ہے کیونکہ اسی میں اڑیا، آسامی، اور بنگالی زبانیں شریک ہیں۔ اڑیا بولنے والے وسط ملین ہیں جو جنوب مغربی بنگال، اڑیسہ اور ان کے علاوہ چھوٹا ناگیور، صوبجات متوسط کے مشرقی اور مدراس کے شمالی حصوں میں آباد ہیں۔

آسامی وادی آسام میں رائج ہے۔ اور ڈیڑھ ملین آدمیوں کی زبان ہے۔ اس کی دو شاخیں ہیں۔ ایک مشرقی جو میدو ساگر میں مستعمل ہے اور دوسری مغربی۔

بنگالی صوبہ بنگال کے جنوب کی زبان ہے مگر چھوٹا ناگیور اور وادی آسام میں بھی رائج ہے۔ عہد حاضر میں بنگالی کی دو جدا جدا اور باضابطہ شاخیں بن گئی ہیں۔ ایک تعلیم یافتہ

کی زبان جو سنسکرت سے زیادہ متاثر ہے اور دوسری عوام کی زبان۔ مگر بنگالی کی اصلی لسانی شاخیں حسب ذیل ہیں۔ ۱۔ کلکتہ اور اس کے اطراف و اکناف کی مرکزی زبان۔ ۲۔ رنگپور

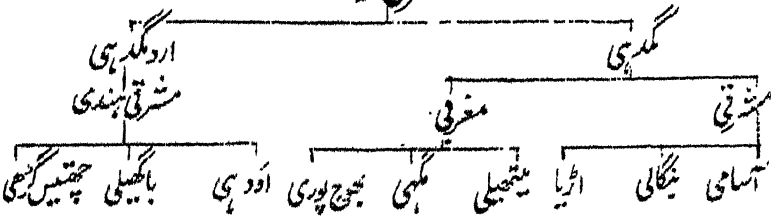
میں سنگھ، اور ڈھاکہ کی مشرقی زبان ۳۔ تدیہ اور چوہیس پرگت کی مغربی زبان۔

بنگالی اپنے ادبی ذخیرہ کے لحاظ سے ہندوستان کی اہم ترین زبانوں میں شمار کی جاتی

ہے۔ انگریزی تسلط کے بعد سے اس نے خاص ترقی حاصل کر لی ہے اور ہندوستانی کے بعد

اور عہدوم و فنون دونوں کے لحاظ سے بنگالی ہندوستان کی سب سے زیادہ قابل وقعت زبان ہے۔

مشرقی گروہ





۵۔ جنوبی گروہ ہند آریائی زبانوں کی آخری شاخ ہے۔ اس میں صرف مرہٹی اور اس کی تین بولیاں شامل ہیں۔ ۱۔ دیشی یا پونہ مرہٹی جو معیاری اور وسطی زبان ہے اور خاص دکن میں بولی جاتی ہے۔ ۲۔ کونکنی یا ساحلی بولی جس کی آوازوں میں اکثر انفعی عنصر غالب رہتا ہے سب سے زیادہ ماگ پوری یا مشرقی بولی جس کا تلفظ ذرا کھلا اور بگڑا ہوتا ہے۔

گوکہ نواح میں جو زبان بولی جاتی ہے اس کا نام بھی کونکنی ہے اگرچہ وہ مرہٹی ہی کی ہم نسل ہے مگر چند خصوصیتوں کی وجہ سے اس سے متفرق بھی ہے۔

مرہٹی زبانیں بولنے والوں کی تعداد دس ملین کے قریب ہے۔ یہ لوگ دکن میں مٹی کے ساحل پر اور برار، حیدر آباد اور صوبہ متوسط میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس کے جنوب میں کنڑی علاقہ ہے۔ جنوب مشرق اور مشرق میں تلنگانہ اور چھوٹا ناگپور ہے اور شمال میں ونڈھیا اور ست پڑا کے پہاڑ ہیں۔

مرہٹی ادبی اور علمی حیثیت سے ہندوستان کی ایک اہم زبان ہے۔ اس کے قدیم ترین مصنفوں میں مکندر راجہ بارہویں صدی کے اختتام پر خیمنا دیو اور نام دیو قابل ذکر ہیں۔ خیمنا دیو نے ”بھگوت گیتا“ کا ترجمہ ”عجنا میثوری“ نام سے کیا تھا۔ موخر الذکر کی چند نظمیں سکول کی ”آدی گرتھ“ میں محفوظ ہیں۔

مرہٹی کی متذکرہ تین قسمیں ہمیں کوئی ایسا زیادہ فرق نہیں رکھتیں کہ انہیں ہم جدا جدا زبانیں کہہ سکیں۔ ان میں زیادہ تر لفظی فرق ہیں۔ کونکنی میں کنڑی، برارٹی میں بھیلی اور تلنگنی

جدید ہند آریائی زبانیں

درویشی یا پونہ کی زبان میں فارسی الفاظ کا اثر پایا جاتا ہے۔

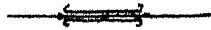
جنوبی گروہ

مرہٹی

کونکنی

دیشی یا پونہ مرہٹی

براہوی

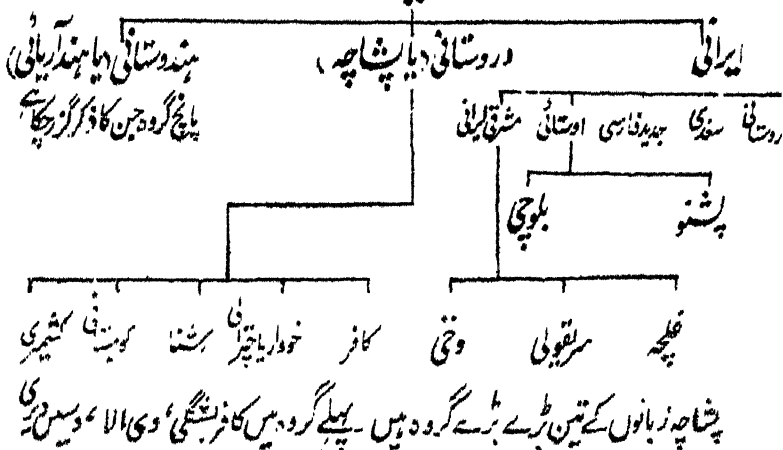


ہندوستان کی غیر ہندوستانی زبانیں

دروستانی، اوستائی ہندوستانی، کول، ڈراویدی

اس وقت تک ہندوستان کی جن زبانوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ صرف ہند آریائی تھیں۔
 اس سرزمین میں ان کے علاوہ اور کئی زبانیں بھی بولی جاتی ہیں جن کا تعلق دیگر خاندان اسٹیم
 ہے مثلاً ہندوستان کے بالکل شمال میں اور شمال مغرب کے سرحدی مقبوضات میں جو زبانیں
 بولی جاتی ہیں وہ ہند ایرانی خاندان کی دوسری شاخ درو یا پشاپہ سے متعلق ہیں۔ ہند ایرانی
 کے تین گروہ ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

ہند ایرانی



کلاشا۔ گوارتی اور پشتی: بانیں شامل ہیں۔ یہ سب شمال مغربی سرحدوں پر بولی جاتی ہیں۔ دوسرے میں خواہر یا پتھالی زبان شامل ہے۔ اور تیسرا گروہ سنا (جس کی سات شاخیں ہیں اور جس پر ڈاکٹر گیم ہیلی نے لسانیاتی تحقیقات شایع کی ہیں) کوہستانی (جس کی تین شاخیں ہیں) اور کشمیری زبانوں پر مشتمل ہے جو پنجاب کے شمال میں رائج ہیں۔

۲

ہندوستان کی دوسری غیر ہند آریائی زبانیں ”ایرانی“ کی شاخ اوستائی سے تعلق رکھتی ہیں جس کو قدیم باختری یا قدیم میدیائی بھی کہا جاتا ہے۔ ان کی دو قسمیں ہیں ایک پشتو اور دوسری بلوچی۔ دونوں زبانیں ہندوستان کے مغربی اور شمال مغربی علاقوں میں مستعمل ہیں یہ زبانیں بھی کوئی ادبی اہمیت نہیں رکھتیں کیونکہ ان علاقوں کی ادبی زبان یا تو فارسسی ہے یا ہندوستانی یعنی اردو۔

تیسری غیر ہند آریائی زبانیں ہندوستان کے شرقی اور شمال مشرقی حصوں میں بولی جاتی ہیں۔ ان کا تعلق تبت چینی خاندان السنہ سے ہے۔ قدیم زمانہ میں تبت چینی بولنے والے ہمالیہ کے جنوبی میدانوں، بنگال کے شمالی اور مشرقی حصوں اور آسام میں عام طور پر آباد تھے مگر جب آریا ہندوستان کے مشرقی حصوں میں گھسنے لگے تو ان کو پیچھے کی طرف ہٹنا پڑا مگر آریاؤں کا سیلاب انہیں پوری طرح بھگانے نہ سکا اور وہ آج تک ان علاقوں میں آباد ہیں۔ یہ تبت چینی بولنے والے ابتدا میں ڈھڑا یا کول اور ڈراویدی اثرات قبول کر چکے تھے اور جب آریا لائے تو ان سے بھی متاثر ہونے لگے۔ چینی قوم دنیا کی ان چند قدیم قوموں میں سے ہے جنہوں نے تہذیب و تمدن کے ارتقا میں کافی مدد دی لیکن عجیب بات ہے کہ ہندوستان میں جو چینی

دیہاں اگر آباد ہو گئے وہ ذہنی اور تمدنی ارتقا سے محروم تھے۔ اسی وجہ سے ہندوستانی تہذیب مدن کی تعمیر میں اُن کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

۳

ہندوستان کی چوتھی غیر ہند آریائی زبانیں اسٹری خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس خاندان کی زبانیں ہندوستان کے متفرق مقامات کے علاوہ ہند چین، جزیرہ نما ملایا، اندونیشیا، میلینیشیا اور پولینیشیا میں بولی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں اسٹری خاندان کی زبانوں و مونڑ یا کول زبانیں کہتے ہیں۔ ان کے بولنے والے اگرچہ عہد حاضر میں صرف گنگا، تپتی اور وداوری کے درمیانی علاقوں یعنی مغربی بنگال، چھوٹا ناگپور، جنوب مدراس کا شمال مشرقی حصہ اور صوبہ متوسط میں پائے جاتے ہیں لیکن کسی زمانہ میں وہ دو آبہ گنگا و جمن اور ہمالیہ کے دامنوں میں بھی آباد تھے۔ ان پران سے زیادہ متمدن ڈراوئیڈوں کا اثر پرتار یا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں سے اکثر میدان کے رہنے والے تو انہیں میں ضم ہو گئے۔ اور جب آریا آئے تو وہ اور ان کے ساتھی ڈراوئیڈ یا تو ان علاقوں سے بھاگ گئے یا پھر وہیں رہ کر آریائی زبان اختیار کر لی اور برہمنوں کی ذات پات کی تقسیم میں شامل کر لیے گئے۔

جو کول قبیلے وسط ہند کے دور دراز حصوں میں رہتے تھے اور آریاؤں یا آریاؤں سے متاثر شدہ لوگوں سے ملنے جلنے نہیں پائے تھے وہ اپنی قدیم زبانیں محفوظ رکھ سیکے جن میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں۔ سنتھال، مونڈا، ہو، کورکو وغیرہ بھیل بھی کول ہی میں گنراہوں نے آریائی زبان اختیار کر لی ہے۔

آسام میں کھاسی بھی انہی کولوں سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کا وہاں پایا جاتا ہے

امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ کول زبانیں بولنے والے کسی زمانہ میں واوئی لنگا سے کمبو جیا تک آباد ہوں گے یہ زیادہ تر غیر متہن تھے اور ان کی زبانیں بھی محدود ہی رہیں۔

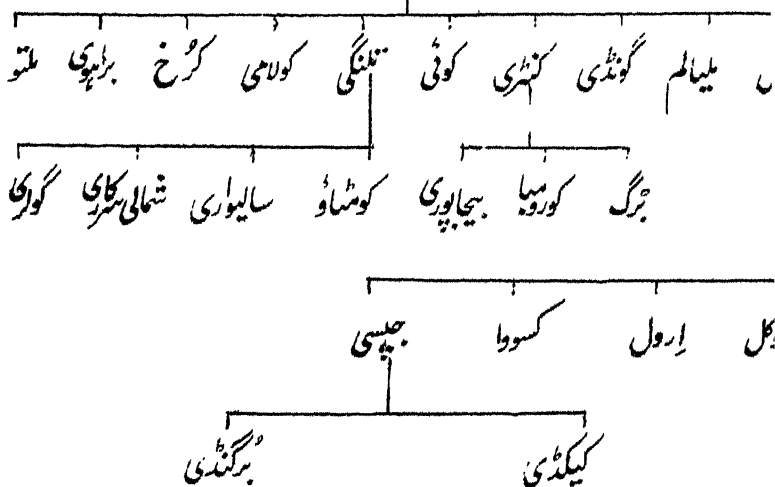
۴

آخری لیکن سب سے اہم غیر آریائی زبانیں ڈراوئیڈی ہیں۔ ڈراوئیڈوں کے آغاز کے متعلق جدید ترین نظریہ یہ ہے کہ وہ بحیرہ روم کے قرب و جوار کی نسل سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک عرصہ تک عراق میں رہ چکے ہیں۔ جب ہتھادیوں یا سامیوں کا دباؤ پڑنے لگا تو وہ جہتِ راستہ سے (جہاں ان کی ایک زبان براہوئی اب تک موجود ہے) ہند میں داخل ہوئے اور سنہ اور گنگا کی واوئیوں کے کنارے کنارے پھیل گئے لیکن ان علاقوں سے انہیں آریاؤں کی آمد کے وقت ہٹنا پڑا چنانچہ وہ جنوب ہند میں آباد ہو گئے جہاں انہیں ازمنہ ماضی کی سیاہ فام نسلوں میں ختم ہونا پڑا۔^۱

ڈراوئیڈوں نے دکن میں بڑی قوت حاصل کر لی۔ اور دیانے کا ویری کے اطراف اُن کا تمدن پھیلنے لگا۔ ڈراوئیڈوں کے متعدد گروہ تھے جن میں کٹڑی، تلنگی، تامل اور ملیام بولنے والے سب سے زیادہ متہن اور ترقی یافتہ تھے۔ ان کے غیر متہن قبیلوں میں براہو، گوڈ، اور اوراٹوں کا شمار کیا جاتا ہے جو ممکن ہے ابتدا میں کول میں لیکن ڈراوئیڈی زبان اختیار کر لی اور ہمیشہ متہن ڈراوئیڈوں سے جدا اور ترقی سے محروم رہے۔

ڈراویدی زبانیں کئی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

ڈراویدی زبانیں



۱۔ تامل کے بولنے والے، املین ہیں اور جزیرہ تاملے ہند کے جنوب مشرقی حصہ اور یلون کے شمالی نصف حصہ میں آباد ہیں۔ اس کے شمال میں تلنگی اور مغرب میں کنڑی اور بالہ بولی جاتی ہیں جنوب اور مشرق میں سمندر ہے۔ سیلوں میں یہ زبان نہایت قدیم زمانہ میں بولی تھی۔

تامل کی کئی شاخیں ہیں کسی زمانہ میں ملیالم کو بھی اسی کی ایک شاخ سمجھا جاتا تھا۔ یہ صحیح نہیں۔ تامل ہر جگہ ایک طرح سے نہیں بولی جاتی۔ اس میں بول چال کی اور ادبی بولیاں الگ ہیں۔ اور ان کے علاوہ متفرق مقامات کی بولیوں کے لحاظ سے بھی تامل کی چار قسمیں ہیں

۱۔ یروکل جو خانہ بدوشوں کی زبان ہے۔

ب۔ کسو اوجو نیلگری کے واسنوں کے ایک تنگلی قبیلہ کی زبان ہے۔

ج۔ اراول نیلگری کے اطراف و اکناف کی ایک ذات میں مشعل ہے۔

د۔ جیسویوں کی زبان جس کی دو قسمیں ہیں۔ کیکنڈی اور برگنڈی۔

تامل پہلی ڈراوڈی زبان ہے جس میں ادب کی نشوونما ہوئی۔ سنسکرت سے بالکل بچتا رہی اور قدیم ترین زمانہ سے لکھی جانے لگی ہے۔

۲۔ ملیالم کے بولنے والے چھ ملین ہیں اور یہ زبان جنوبی ہند کے مغربی ساحل پر شمال میں سرگودہ سے جنوب میں تری و ندرم تک بولی جاتی ہے۔ اس کے مشرق میں مغربی گھاٹ ہیں اور مغرب میں بحیرہ عرب۔

یہ ابتدا میں تامل کی ایک شاخ سمجھی جاتی تھی مگر بعد میں اس نے اس قدر علیحدگی پیدا کر لی کہ ماہرین لسانیات اس کو بالکل علیحدہ زبان قرار دینے لگے ہیں۔

ڈراوڈی خاندان کی دوسری زبانوں کی طرح اس میں بھی بول چال کی اور ادبی وجود جدا بولیاں ہیں۔ ادبی بولی تامل سے زیادہ قریب ہے۔ تامل ہی ایک ایسی ڈراوڈی زبان ہے جس پر سنسکرت کا بہت کم اثر پڑا۔ اور ملیالم اور اس کے درمیان ابھر کا فرق ہے۔ کیونکہ ملیالم سنسکرت سے بہت زیادہ متاثر ہے۔ اس کی بعض کتابوں کے متعلق تو یہ کہا جاتا ہے کہ وہ دراصل سنسکرت کی ہیں البتہ کہیں کہیں ملیالم لفظ آجاتے ہیں۔

ملیالم کی مستقل بولیاں نہیں ہیں۔ اس میں تیرہویں یا چودھویں صدی عیسوی سے ادب لکھا جانے لگا ہے۔ ابتدا میں تامل اور سنسکرت شاعری کی نقل تھی۔ لیکن

زندہ و ستانی غیر چند آریائی زبانیں

۲۔ سریہمدی عیسوی سے اس کا ادب اور رسم الخط دونوں کو خاص حیثیت حاصل ہو گئی۔
۳۔ کنٹری کے بولنے والے قریب دس ملین ہیں اور میوہ اور اس سے ملحقہ کویمپٹور کے جنوب
ہیٹھ اٹھ پورہ بلاری ریاست نظام کے جنوب مغربی علاقہ میں بیدرتک ستارہ کے انتہائی
جنوب مشرق اور مغرب میں کوہیا پور تک آباد ہیں۔ یہ لوگ مدور اور صوبہ متوسط میں بھی پھیلے ہوئے
ہیں۔ اس کے شمال اور مغرب میں مرہٹی اور اس کی بولی کوکنٹی مشرق میں تلنگی اور تامل اور جنوب
میں تامل کوڈگو اور تلو بولی جاتی ہیں۔

اس کی بولیوں کے آپس میں زیادہ فرق نہیں ہے۔ سب سے اہم بولی بڈگ ہے جو
نیسلگری میں بولی جاتی ہے اور کنٹری سے بھی قدیم ہے۔ ایک اور بولی کو رہا ہے جو معمولی کنٹری
سے زیادہ مختلف نہیں ہے۔ یہاں کی کنٹری بھی معمولی زبان سے کچھ جدا ہے۔
۴۔ کنٹری میں بہت قدیم زمانہ سے ادب لکھا جانے لگا تھا۔ دسویں صدی عیسوی کی کتابوں
کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اس کے ابتدائی لکھنے والے چین تھے جو بہت کچھ سنسکرت سے بھی متاثر
ہے۔ تلنگی بولنے والے میں ملین ہیں اور صوبہ مدراس کے شمالی حصہ اور ریاست حیدرآباد
میں جنوب مغربی اضلاع میں آباد ہیں۔ اس کے شمال میں ایڈیا گونڈی اور مرہٹی، مغرب میں
مرہٹی اور کنٹری اور جنوب میں تامل بولی جاتی ہے۔

۵۔ تلنگی کی کئی بولیاں ہیں۔ شمالی سرکار میں جو زبان بولی جاتی ہے سب سے زیادہ فصیح
اس کی بعض شاخوں کے نام یہ ہیں۔ کومٹا، سالیواری، اور گوری۔ ان کے آپس میں اتنی
کم فرق ہے کہ انہیں پیشکل ہی جدا جدا بولیاں کہا جاسکتا ہے۔

اس کا ادب صرف شاعری پر مشتمل ہے جس کی زبان بول چال کی زبان سے بہت مختلف ہے

ہندوستانی غیر ہند آریائی زبانیں

تلنگی کی قدیم ترین تصنیف گیارہویں صدی عیسوی میں لکھی گئی تھی۔

۵۔ کرُخ۔ بولنے والے آدھے ملین ہیں اور صوبہ بنگال کے مغربی علاقہ اور صوبہ متوسط کے

طائفہ حصوں میں آباد ہیں۔ یہ اصل میں کرناٹک کے رہنے والے تھے مگر مسلمانوں کے حملہ کے بعد وہاں سے نکال کر شمال کا رُخ کیا۔ اس کی کوئی خاص شناختیں نہیں ہیں اور نہ یہ ادبی حیثیت رکھتی ہے

۶۔ براہوی بولنے والے بلوچستان کے سروں اور جھلون صوبوں میں پائے جاتے ہیں۔

اس کی کوئی شناختیں نہیں ہیں اور نہ یہ زبان کوئی اہمیت رکھتی ہے۔

ان کے علاوہ اور ڈراوئیڈی اور نصف ڈراوئیڈی زبانیں بھی ہیں جو زیادہ اہم نہیں

ڈراوئیڈی زبانوں کے نام یہ ہیں۔

ملو، کوئی، کندہی یا کوند، گونڈی۔ کولامی یا نیکی۔

حز دوم

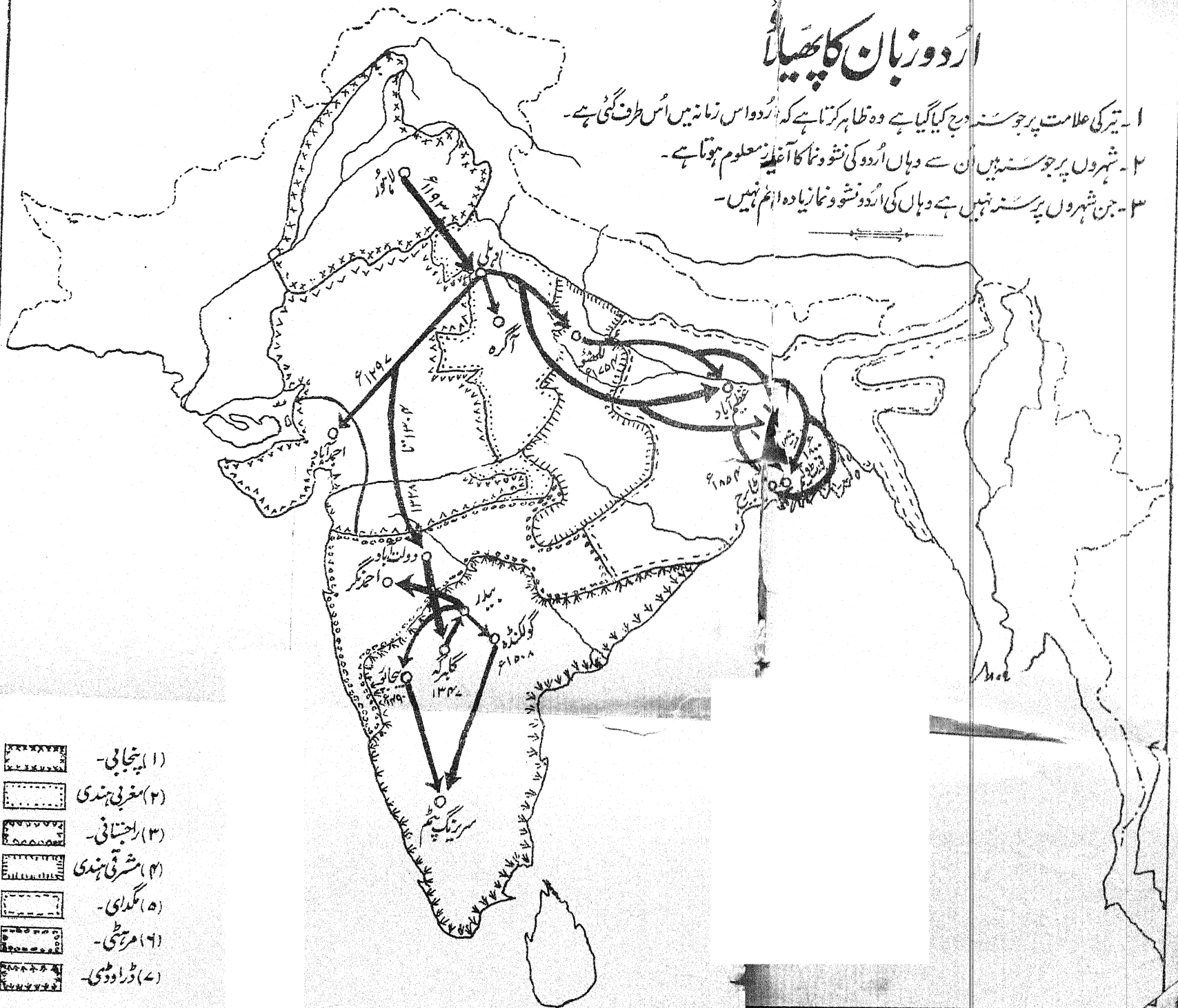
۱	ہندستانی کا آغاز	مواد، مختلف نظریے، جدید تحقیقات
۲	ہندستانی کا ارتقا	سہ مرکزی تفریق، اختلاف کے اسباب
۳	ادبی یولیاں	گجراتی، دکنی، شمالی
۴	ہندستانی کی ہمہ گیری	فتح دکن، تحریک منظر لکھنؤ کی خدمات
۵	عہد حاضر	ہندی اردو تقسیم، رجحانات اور صورتیں۔

اردو زبان کا پھیلاؤ

۱۔ تیرکی علامت پر جو سنہ درج کیا گیا ہے وہ ظاہر کرتا ہے کہ اردو اس زمانہ میں اُس طرف گئی ہے۔

۲۔ شہروں پر جو سب سے پہلے ان سے وہاں اُردو کی نشوونما کا آغاز معلوم ہوتا ہے۔

۳۔ جن شہروں پر ستر نہیں ہے وہاں کی اردو نثروں کا زیادہ اہم نہیں۔



- (۱) ایجنجابی -
(۲) مغربی ہندی
(۳) راجستانی -
(۴) مشرقی ہندی
(۵) گدای -
(۶) مرہٹی -
(۷) ڈراوڑی -

ہندوستانی کا آغاز

مواد، مختلف نظریے، جدید تحقیقات

اس وقت تک ہندوستانی کے آغاز کے متعلق بہت کم علمی تحقیقات کی گئی ہیں۔ سکی وجہ یہ ہے کہ اس موضوع کی نسبت آج تک بہت کم مواد موجود ہے۔ اور جو کچھ ہے وہ زیادہ قابل اعتماد نہیں۔ آغاز سے قریبی عہد کی نہ تو تصنیفات موجود ہیں اور نہ ان کے متعلق بعد کی کتابوں سے کوئی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ راقم نے لندن اور پیرس کے قیام کے دوران میں خاطر خواہ جستجو کی اور متعدد مستشرقین اور ماہرین لسانیات سے استفادہ اور تبادلہ خیالات کیا۔ کافی غور و خوض، بحث و مباحثہ اور دو کوہ کے بعد اردو زبان کے آغاز کے متعلق جس نتیجہ تک ہم پہنچے ہیں اس کو پیش کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہماری زبان کے آغاز و ارتقا کے متعلق جو کچھ عام مواد دستیاب ہو سکتا ہے اس پر ایک مختصر سا تبصرہ کر دیا جائے۔

ہندوستانی کی ساخت اور آغاز و ارتقا کے متعلق جو مواد اس وقت موجود ہے اس کی

چارتیں ہیں۔

- ۱۔ قدیم تذکرے - ۲۔ فرانسیسی اور انگریزی تصنیفات - ۳۔ عہد متوسط کی تحریریں - ۴۔ عہد حاضر کی تحقیقات -

پہلی قسم کا مواد اردو شعر و شاعری کے اُن تذکروں پر مشتمل ہے جو زیادہ تر فارسی زبان میں لکھے گئے اور جن میں سوائے اردو شاعروں پر ایک سطحی نظر ڈالنے کے کوئی اہم تاریخی مواد نہیں پیش کیا گیا ہے۔ تاہم بعض تذکروں (مثلاً تذکرہ میر حسن، نکات الشعراء، مخزن نکات، تذکرہ مصحفی، گلزارِ براہیم وغیرہ) کے دیباچہ میں یا اصل متن میں کہیں کہیں ایک دو جملے ایسے آگئے ہیں جو اردو زبان کے آغاز کی نسبت ان تذکرہ نویسوں کا نقطہ خیال ظاہر کرتے ہیں۔ یہاں تذکروں کے سلسلہ میں انشاء اللہ خان کی کتاب ”دیباچے لطافت“ کا ذکر بھی ضروری ہے جو موضوعِ زیر بحث پر کچھ روشنی ضرور ڈالتی ہے۔

دوسری قسم کے مواد میں سب سے پہلے گارسان دتاسی کے کارنامے پیش نظر ہوتے ہیں یہ پہلا شخص ہے جس نے ایک مکمل تاریخ ادبیات ہندوستانی لکھی۔ اس کے علاوہ اس نے ہماری زبان کے متعلق فرانسیسی میں تقریباً ۳ کتابیں شایع کیں۔

اس فرانسیسی محسن کے علاوہ ہیں متعدد انگریز پرستاران اردو کے نام بھی پیش کرنے ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی طرح ہمارے اس موضوع کے متعلق مواد محفوظ کر دیا بلکہ سٹائیکس، پیئر فارلیس، فیلن، اسپرنگر اور اسٹوارٹ کے نام تاریخِ اردو میں شاید ہی بھلا دیئے جاسکیں گے۔

تیسری قسم کا مواد عہدِ متوسط کی تحریریں مثلاً میرامن کا دیباچہ ”باغ و بہار“، آزاد کا مقدمہ ”آبِ حیات“، سرسید اور ان کے ہم خیالوں کی بعض عبارتوں اور شمر کے چند مضامین پر مشتمل ہے۔

چوتھی قسم کا مواد عہدِ حاضر کی تحقیقات ہیں۔ جو انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں

بیش کی گئی ہیں۔

انگریزی تحریروں میں گریسن کا ”لنگوٹکا“ سروت آف انڈیا“ ہندوستانی زبانوں کا تبصرہ، سب سے پہلے قابل ذکر ہے۔ اس کے بعد پروفیسر ٹرنر ڈاکٹر بلی اور پروفیسر جوس بلوک کی تحقیقات ہیں جنہوں نے گزشتہ کے قیام کیے ہوئے متعدد خیالات میں کافی تبدیلی پیدا کر دی۔ اسی سلسلہ میں پروفیسر سنٹی کمار چٹرجی اور ڈاکٹر عبداللطیف کا نام بے نیاز وری ہے جنہوں نے اردو زبان کے متعلق بھی غور و خوض کیا اور مفید نتیجے پیش کئے ہیں۔ آخر میں رام بابو سکسنہ کی ”تاریخ ادبیات اردو“ کا ذکر بھی ضروری ہے۔

ہندوستانی کے متعلق عہد حاضر کی جن اردو کتابوں سے مواد حاصل ہوتا ہے۔ ان میں ”اردوئے قدیم“ (حکیم شمس الدین قادری) ۲۔ ”دکن میں اردو“ (افیر الدین ہاشمی)۔ ۳۔ پنجاب میں اردو (پروفیسر حافظ محمود شیرانی) (اور ۴۔ اردو شہ پارے وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

ان تمام تحریروں کے مطالعہ کے بعد تحقیقات کرنے والا عجب کش مکش میں پڑ جاتا ہے کیونکہ اس کو قسم قسم کے خیالات اور بیانات سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ اتنا ضرور ہے کہ ان سب میں اردو زبان کے آغاز کو ہندو مسلم میل جول کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔ مگر اس میل جول کے مقام نوعیت اور پھر نتیجہ نکالنے میں یہ سب تحریریں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور اس طرح ہندوستانی کے آغاز کے متعلق جدا جدا نظریے پیش کرتی ہیں۔ پہلا نظریہ یہ ہے کہ ہندوستانی کا آغاز دکن میں ہوا۔

ساتویں صدی عیسوی کے درمیانی زمانے میں عرب مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت

تجارتی اغراض سے سمندر پار کر کے ہندوستان پہنچی۔ اور ساحل مالابار پر توطن اختیار کیا۔ جو مدرس کے بہت سے مسلمان خاندان اس امر کا اعتراف کرتے ہیں کہ وہ انہیں عرب تاجروں کی اولاد ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ ان کے آباؤ اجداد صرف ساحل مالابار پر نہیں رہے بلکہ تمام ملک کو عبور کیا۔ اور ہندوستان کے مشرقی سواحل تک پہنچ گئے۔ جہاں انہیں مجبوراً قیام کرنا پڑا۔ بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ اسی ہندو مسلمان میل جول کی وجہ سے ایک زبان بنگالی بنی جو موجودہ اردو کی ماں تھی اور جس میں ایک ہزار ایک سو عیسوی سے قبل کتابیں بھی لکھی جاسکتی ہیں یہ خیال کچھ قابلِ لحاظ نہیں ہے۔ کیونکہ اردو ایک آریائی زبان ہے اور ان قدیم عرب تاجروں سے اکثروں نے ایک ایسی سرزمین کو اپنا وطن بنایا جہاں ڈراوڈی زبانیں بولی جاتی تھیں اس کے علاوہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ان میں سے بعضوں نے مہاراشٹر میں قیام کیا تو اس ہم کے میل جول کا نتیجہ ایک ایسی زبان ہوتی جو محض عربی اور مہاراشٹری عناصر پر مبنی ہوتی۔ الاکہ اردو زیادہ تر فارسی سے متاثر ہوئی ہے نہ کہ عربی سے۔

۲

دوسرا مقام جہاں مسلمان مقیم ہوئے سندھ تھا۔ وہاں بھی وہ سمندر سے داخل ہوئے۔ اس دفعہ ان کا مقصد تجارت کے بجائے اپنی مقبوضات کو وسیع کرنا تھا۔ سندھ کی مکمل فتح ۱۷۷۱ء میں عمل میں آئی۔ اور اس وقت سے نوں صدی عیسوی کے وسط تک وہ اسلامی ہندوستان کے سمت مشرقی کا ایک صوبہ رہا۔

یہ واقعہ کہ مسلمان سندھ میں قریب چار صدیوں تک نشوونما حاصل کرتے رہے بعض اوقات کو یہ خیال قائم کرنے کی طرف مائل کرتا رہا کہ وہاں انہوں نے فطرتاً ایک زبان کی نیوٹائی

اردو کی ابتدائی شکل تھی۔ مگر یہ خیال بھی انہیں اسباب کی بنا پر قابل قبول نہیں ہے جو پہلے
 بستان خیال کی مخالفت میں پیش کئے گئے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سندھ میں ایک زبان
 بنیاداً ارتقا پاتی رہی۔ مگر وہ اردو نہ تھی۔ وہ اُس زبان کی قدیم شکل تھی جو آج سندھی کہلاتی ہے۔

۳

مسلمانوں کی تیسری فتوحات فارسی گو افراد محمود غزنوی اور اس کے ہمراہیوں کے ہاتھوں
 مل میں آئیں جنہوں نے پنجاب پر حملہ کیا۔ اور آخر کار دسویں صدی عیسوی کے اواخر میں اس
 ناہض ہو گئے۔ پنجاب ۹۳۱ء تک ایک آزاد حکومت رہا جس کا دار الخلافہ لاہور تھا جب
 دہلی فتح ہوئی اور محمد غوری کے سپاہیوں نے اس پر قبضہ کیا تو پنجاب دہلی کا ایک صوبہ بن گیا
 لیکن اس سے پہلے کے دو سو سالوں میں جب کہ پنجاب غزنویوں کا جائے قرار تھا۔
 ایک بین قومی زبان کا پیدا ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ اسی واقعہ کی بناء پر پنجاب کے بعض جدید
 ایہوں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اردو بہ نسبت برج بھاشا کے قدیم پنجابی سے زیادہ
 مشتق ہے۔ انہیں میں سے ایک پروفیسر حافظ محمود شیرانی اسلامیہ کالج لاہور نے اپنی کتاب
 کتاب ”پنجاب میں اردو“ میں اردو اور پنجابی دونوں سے متعلق بعض نہایت اہم اور دلچسپ
 لسانی پہلوؤں پر بحث کی ہے۔ اُن کے اہم لسانی دلائل جن کی بناء پر وہ اردو کو بہ نسبت برج
 پنجابی سے زیادہ قریب اور مشترک قرار دیتے ہیں دو قسم کے ہیں۔

پہلی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پنجابی اور اردو دونوں ایک ہی اصول کے تحت لسانی اور
 نحوی ارتقا پاتے رہے ہیں۔ فاضل مصنف نے اس سلسلہ میں کئی دلچسپ مثالیں اور جملے
 پیش کیے ہیں۔ اُن کی دوسری دلیل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اردو میں چند اجزاء ایسے ہیں جنکی

تو نسخ صرف عہد حاضر کی پنجابی ہی کے مطالعہ اور اس پر غور و خوض کرنے سے ہو سکتی ہے نیز یہ کہ چند عناصر ایسے ہیں جن کا حوالہ سوائے پنجابی کے کسی اور زبان میں نہیں۔ مگر یہ خصوصیتیں یا تو لفظی حیثیتوں اور صوتی تغیرات سے متعلق ہیں جو خصوصیتیں راہ راست تیس زبان سے تعلق رکھتی ہیں۔ موجودہ اردو میں ان کا کوئی وجود نہیں۔ وہ صرف قدیم دکنی کارناموں میں نظر آتی ہیں۔ پروفیسر شیرانی نے جو مواد پیش کیا ہے نہایت ہی مفید اور اردو کی تخلیق و آغاز سے متعلق مضامینوں پر پہنچنے کے لئے کافی مدد و معاون ہو سکتا ہے۔

۴

زبان اردو کا آغاز عام مستند رائے کے مطابق اس وقت سے ہوتا ہے جب محمد غوری نے ۱۱۹۳ء میں دہلی کی سلطنت فتح کی۔ اور اس کے بعد اس حصہ ملک میں ایک طویل عرصہ تک مسلمان خاندان حکمران رہے متحدہ مصنفوں کی یہ رائے ہے کہ اردو دہلی میں فارسی اور ہندی کے میل جول کا ایک فطری نتیجہ ہے۔ نیز یہ کہ وہ عام طور پر محمد تعلق (۱۲۲۵ء تا ۱۳۵۱ء) کے زمانہ میں بولی جاتی تھی جس کی فوجیں اس زبان کو دکن، لے گئیں۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اس کا تعلق ان زبانوں سے ہے جو دہلی کے گرد و نواح میں بولی جاتی تھیں یہ رائے بھی کھینٹا صحیح نہیں۔ اس میں بہت کچھ ترمیم کی گنجائش ہے۔

اردو کا سنگ بنیاد دراصل مسلمانوں کی فتح دہلی سے بہت پہلے ہی رکھا جا چکا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ اس نے اُس وقت تک ایک مستقل زبان کی حیثیت نہیں حاصل کی جب تک مسلمانوں نے اس شہر کو اپنا پایہ تخت نہ بنالیا۔ اردو اس زبان سے مشبوق ہے جو بالعموم ”نئے ہند آریائی دور“ میں اس

حصہ ملک میں بولی جاتی تھی جس کے ایک طرف عہد حاضر کا شمال مغربی سرحدی صوبہ ہے اور دوسری طرف الہ آباد۔ اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہے کہ اردو اُس زبان پر مبنی ہے جو پنجاب میں بارہویں صدی عیسوی میں بولی جاتی تھی۔ مگر اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اُس زبان پر مبنی نہیں ہے جو اُس وقت دہلی کے اطراف اور دوآبہ کنگ و حمن میں بولی جاتی تھی۔ کیونکہ بہت آریائی دور کے آغاز کے وقت پنجاب کی اور دہلی کے نواح کی زبانوں میں بہت کم فرق تھا۔ انکی اُس وقت کے اختلافات ظاہر کرنے والی بہت کم خصوصیتوں کا اس وقت تک پتہ چلا ہے۔ یہ واقعہ دراصل بارہویں صدی عیسوی کے بعد کا ہے کہ موجودہ زبانوں نے ان اختلافات کی پرورش شروع کی جو آج انہیں ایک دوسرے سے جدا ظاہر کرتے ہیں۔

موجودہ زمانے میں یہ بتانا مشکل ہے کہ کس ٹھیک ٹھیک وقت سے پنجاب کی اور نواح دہلی کی زبان میں فرق پیدا ہونے لگا۔ یقین ہے کہ یہ فرق مسلمانوں کے قبضہ دہلی کے بعد سے شروع ہوا ہے۔ ابتداء میں وہ صرف ایک تدریجی تغیر ہوگا۔ مگر آخر کار اُن دونوں مقامات کی بولیوں کے درمیان ایک ایسا خلیج حاصل ہونا گیا کہ ایک پنجابی بن گئی اور دوسری کھڑی بولی۔ اردو نہ تو پنجابی سے مشتق ہے اور نہ کھڑی بولی سے بلکہ اُس زبان سے جو ان دونوں کی مشترک سرچشمہ تھی اور یہی وجہ ہے کہ وہ بعض باتوں میں پنجابی سے مشابہ ہے اور بعض میں

حاشیہ صفحہ ۸۸) بیرو فیسنٹی کا رچرہ جی نے اپنی کتاب ”آغاز و ارتقاء زبان ہنگالی“ کے مقدمہ میں
بعد کے دور کو ”نیا ہند آریائی“ قرار دیا ہے۔ اور ثابیت کیا ہے کہ ہندوستان کی جدید زبانیں سنسکرت کے بعد

ہندی کی چند پہلی صدیوں میں ظہور پذیر ہوئی ہیں۔ (جلد ۱۔ صفحات ۷، ۲۰۶)

لکھڑی سے لیکن مسلمانوں کے صدر مقام صدیوں تک دہلی اور آگرہ رہے ہیں اس لئے اردو زیادہ تر لکھڑی بولی ہی سے متاثر ہوتی گئی۔

یہاں ایک اور بات مد نظر رکھنی چاہیئے کہ اردو پریانگلو یا ہریانہ زبان کا بھی قابل لحاظ اثر ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ زبان دہلی کے شمال مغرب میں انبالہ کے اطراف اُس علاقہ میں بولی جاتی ہے جو پنجاب سے دہلی آتے ہوئے راستہ میں واقع ہے۔ اور دہلی پر حملہ کرنے والوں یا وہاں کے حکمرانوں کے ہمراہ اسی علاقہ کے رہنے والے بہیرونگاہ کی حیثیت سے دہلی اور اس کے نواح میں آکر آباد ہونے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قح و مفتوح کے میل جول سے جو زبان بنتی چلی آرہی تھی اُس میں ہریانہ کی عنصر بھی شامل ہوتا گیا۔

ہمارے اس نظریہ کا مزید ثبوت اردو کی وکنی شلخ پر غور و خوض کرنے سے بھی حاصل ہوتا ہے جب شمال کے مسلمانوں نے دکن پر حملہ کیا تو وہاں اُن کے ساتھ وہی زبان گئی جو اُں خام تھی اور جس پر نواح دہلی کی زبان کا پورا اثر پڑنے نہیں پایا تھا۔ یہ غیر نچتہ زبان دکن میں پھیل گئی اور بالکل نئے اصول پر نشوونما پانے لگی۔ وہ اُن اثرات سے محروم رہی جو شمال میں اردو کی تشکیل کر رہے تھے اور جن کی وجہ سے وہاں اردو رفتہ رفتہ لکھڑی بولی سے قریب ہوتی جا رہی تھی۔

ہندستانی کا ارتقا

سہ مرکزی تقسیم، اختلاف کے اسباب

زبان ہندوستانی کا ارتقا پنجاب ہی سے شروع ہو چکا تھا لیکن اس کے ثانوی مدارج دو لہجہ گجرات اور دکن میں تکمیل کو پہنچے۔ پہلی میں یہ زبان سو ڈیڑھ سو سال تک رہنے کے بعد گجرات اور دکن کا رخ کرتی ہے۔ اس عرصہ میں ہریانوی اور ایک حد تک برج بھاشا اور اس کی عام بول چال کی شکل کھڑی ہوئی کے اثرات اس پر کارگر ہو چکے تھے مگر وہ موخر الذکر سے پوری طرح متاثر نہ ہونے پائی تھی۔ گجرات اور دکن میں جب یہ پھیلنے لگی تو شمال اور دکن گجرات سیاسی اسباب کی بنا پر ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تھے۔ اور ان کی اس سیاسی جدائی نے ہندوستانی زبان کو خاص طور پر متاثر کیا۔ یعنی ہندوستانی میں جدا جدا شاخوں میں بٹ گئی اور یہ تینوں شاخیں صدیوں تک نہ صرف آزاد اور علیحدہ رہیں بلکہ انہوں نے مختلف ارتقا حاصل کیے۔

جب دکنی شاخ کھڑی کے اثر سے بچ رہی تھی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ وہ شمالی سے جدا ہوتی جا رہی تھی۔ چنانچہ اس نے بہت سی وہ خصوصیتیں محفوظ رکھیں جو آج پنجاب سے مشابہ ہیں۔ یہی دراصل وہ راز ہے جو شمال اور جنوب کی اردو میں آج تک اختلاف کا

باعث ہے۔

اس اہم لسانی سبب کے علاوہ اور بھی اسباب ہیں جن کی وجہ سے ہندوستانی تین مختلف مقامات پر تین جدا جدا ارتقا حاصل کرتی ہے۔ ہم پہلے دکن کے جدا ارتقا کے اسباب پر اس بیان کرتے ہیں کیونکہ وہی سب سے اہم ادبی مرکز ہے اور وہیں کی ادبی پیداوار نے شمال میں بھی ہندوستانی کے لئے ادبی زبان بننے کے اسباب مہیا کیئے۔ اس کے علاوہ دکن میں جن اسباب کی بنا پر ہندوستانی زبان تحریر کے لیے مستعمل ہونے لگی تقریباً اسی نوعیت کے اسباب گجرات کی ہندوستانی کے متعلق بھی ہیں۔ دکن میں ہندوستانی اس لئے جدا ارتقا پا گئی اور تصنیف و تالیف کے لیے مستعمل ہونے لگی کہ :-

۱۔ جو لوگ سلطان علاؤ الدین خلجی اور اس کے مشہور سپہ سالار ملک کافور کے ہمراہ ۱۳۱۰ء میں اور خاص کر محمد تغلق کے ساتھ ۱۳۲۵ء میں دکن پہنچے ان کی زبان جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا بالکل ابتدائی اور غیر معین یا اثر پذیر حالت میں تھی، چنانچہ یہی غیر معین اردو دکن کے ان مسلمانوں میں اشاعت پائی جو یا تو وہیں کے اصلی باشندے تھے یا ایرانی اور عربی ہجارتین کی اولاد سے تھے مگر جب بہمنی سلطنت کے قیام ۱۳۴۷ء کے بعد دکن اور شمال سیاسی حیثیت سے ایک دوسرے سے جدا ہو گئے تو ان دونوں مقامات کی زبان کے اتحاد کا شیرازہ بھی بکھ گیا اس میں ان جگہوں کے غیر مسلم ہمسایوں نے بھی کافی حصہ لیا ہے۔ شمال (یا دوآبہ گنگ و جمن جو ہندو مسلم اتصال کا کتبے بڑا مرکز ہے) میں ہندوؤں کی صرف ایک ہی بولی تھی مگر دکن میں مختلف زبانیں مستعمل تھیں جن میں کوئی آریائی تھی تو کوئی ڈراوڈی۔

پس اردو جہاں شمال میں ایک خاص زبان سے مالا مال ہو رہی تھی دکن میں اپنی ہمسایہ

زبانوں سے کسی طرح سے مستفید نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ شمال کی زبان ماخذ کے لحاظ سے اردو کے قریب تھی اس کے برخلاف دکن کی زبانیں ایک تو متعدد تھیں اور دوسرے لسانی حیثیت سے آپس میں مختلف اور اردو سے بہت دور تھیں۔

۲۔ فارسی اور ترکی بولنے والے ممالک سے دکن بہت دور تھا اس کے علاوہ ان سے کوئی سیاسی تعلق بھی نہ رکھتا تھا اس کے برخلاف شمال پر ہمیشہ ان اجنبیوں کے حملے ہوتے رہے قطب الدین ایبک (۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۰ء) سے بہادر شاہ ظفر (۱۷۶۰ء تا ۱۷۶۷ء) تک قریب قریب ہر حکمران خاندان غیر ملکی تھا ان کی زبان رعایا کی زبان سے مختلف تھی۔

دکن کی سلطنتوں کے بانی، شمالی حکمران سلسلوں کے بانیوں کی طرح نووارد ترک یا ایرانی نہیں تھے دہلی میں قطب الدین ایبک سے بہادر شاہ ظفر تک جتنے شاہی خاندان گزرے سب یکے بعد دیگرے ان شمال مغربی حملہ آوروں میں سے تھے جن کی زبانیں ہندوستان کے لئے اجنبی تھیں۔ دکنی سلطنتوں کے بانی وہی تھے جو دکن یا ہندوستان میں ایک مدت سے مقیم تھے اور ہندوستانی زبان و طرز معاشرت سے مانوس تھے دکن کی پہلی سلطنت بہمنیہ کے بانی حسن کی نسبت تو ہر شخص جانتا ہے کہ وہ ایک برہمن کا غلام تھا اس کا ہندوستانی نہ جاننا اسی طرح تعجب خیز ہے جس طرح تیمور کا ہندوستانی سے واقف ہونا۔

بہمنیہ کے زوال کے بعد جب دکن میں جدا جدا حکومتیں قائم ہوئیں تو ان کے بانی بھی اکثر یہی تھے جو بہمنیہ و بارہیس پچن سے پرورش پا چکے تھے اور جن کا ہندوستانی سے ناواقف رہنا محال تھا۔ سلطنت احمد نگر کا بانی تو خود ایک نو مسلم تھا۔ قدیم فارسی تاریخیں شاہد ہیں کہ وہ کٹڑی اور ہندوئی (یعنی اس عہد کی اردو) کا اچھا ماہر تھا۔ عادل شاہی خاندان کی پہلی شاہی

طاق تورمریٹھ امیرکٹ راؤ کی لڑکی تھی اُس کے بطن سے یوسف عادل شاہ کے تین لڑکیاں اور
ب لڑکا پیدا ہوا۔ لڑکا اسمعیل عادل شاہ تھا جو باپ کے بعد بادشاہ ہوا اور جس کی اولاد نے
نیک بیجا پور پر بادشاہت کی تینوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کسی نہ کسی وکئی بادشاہ سے بیاہی گئی
نلا۔ میرم سلطان، برہان نظام شاہ والی احمد نگر سے، معذبح سلطان، علاء الدین عباد شاہ والی برہی
برہی بیستی سلطان محمود شاہ بھمنی کے لڑکے سے بیاہی گئی۔

مکٹ راؤ کی لڑکی پوجی خانم کے علاوہ عادل شاہی خاندان میں اور بھی ہندو رانیاں خوب
ندو ریاستوں سے حاصل کی گئی تھیں۔ ان میں رنجھارانی کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے جس نے
عادل شاہ جیسے جلیل القدر حکمران کا دل موہ لیا تھا اور جس کی خاطر بادشاہ نے اپنے مشہور و معروف
مارحل میں جو نقش و نگار تیار کرائے تھے وہ آج تک بیجا پوری ذوق فنون لطیفہ کی یاد تازہ کر رہی ہیں۔
۳۔ حکمران سلسلوں کے بانیوں کے علاوہ شمال کے بالعموم تمام بادشاہوں کی زبان فارسی
لوئی اور بیرونی زبان تھی محمد تعلق سے محمد شاہ تک دہلی کے کسی بادشاہ نے ہندوستانی میں نہ نشر
ہی نہ نظم اس کے خلاف وکن میں کئی بادشاہ مثلاً قطب شاہیوں میں محمد قلی، محمد عبد اللہ اور
واحد اور عادل شاہیوں میں ابراہیم ثانی، علی ثانی اور سکندر ایسے گزرے ہیں جن میں سے
ثروں کی ہندوستانی نظم و نثر اس وقت بھی موجود ہے۔

بادشاہوں کے علاوہ شمالی سلطنت کے امراء اور علما و فضلاء نے بھی ہندوستانی زبان کے
تقیاب بہت کم حصہ لیا۔ اُن پر ہمیشہ فارسی اثر غالب رہا اس کی وجہ یہ تھی کہ جب کبھی ترکستان
بران یا افغانستان میں کوئی سیاسی انقلاب ہوتا یا تباہی آتی تو وہاں کے باشندے پناہ لینے کیلئے
نڈاش معاش کی خاطر ہندوستان ہی کا رخ کرتے چنانچہ آئے دن ان کی ٹکڑیاں ہندوستان میں

داخل ہوتی رہتی تھیں اور چونکہ دہلی کے امیروں اور قدردانوں کے دسترخوانوں کی وسعت میں اس وقت تک کوئی کمی نہیں ہوئی تھی اس لئے سب کے سب وہیں جم جاتے اور چونکہ یہاں ہنچوالے ان نوواردوں کے مقابلہ میں بالخصوص جہاں تک زبان و محاورہ کا تعلق ہے اپنے تئیں کم درجہ سمجھتے تھے اس لئے ان کا یہ احساسِ پستی (INFERIORITY COMPLEX) نوادروں کو کھٹے سرکار و دربار میں بڑے بڑے رتبے حاصل کر لینے کا موقع پیدا کر دیتا۔ اس طرح دہلی کے درباروں نے ہندوستانی کے ارتقا پر کوئی صحتمند اثر نہیں کیا۔

۴۔ شمال مغرب کی جانب سے اکثر حملے بھی ہو کرتے تھے جن کا سلسلہ احمد شاہ درانی کے پانچویں حملے (۱۷۵۷ء) تک برابر جاری رہا۔ یہ تمام حملہ آور غیر زبانیں بولتے تھے۔

اسد کی سیاسی مداخلتوں کے سوا علمی و ادبی فضا میں بھی ہر وقت ایرانی اثر غالب رہتا تھا شاہی درباروں سے محمد شاہ کے زمانہ تک بالعموم ٹھیک ایرانی شاعر اور عالم گراں بہا حاصل کرتے رہتے تھے۔ پر دیسی شعر کی قدر و منزلت میر و سودا کے زمانہ تک جاری تھی فارسی امیروں اور عالموں کی اس آئے دن کی درآمد اور اقتدار و اثر کا نتیجہ یہ ہوا کہ شمال میں فارسی دانی عام اور لازمی ہو گئی، اگر کبھی جہلت پاکر فارسی کا پیدا کیا ہوا زخم مندمل بھی ہونے پاتا تو پھر فارسی زبان بولنے والوں کا ایک ایسا حلقہ ہوتا کہ وہ زخم از سر نو ہرا ہو جاتا۔ اس طرح سے شمال کی ہندوستانی میں ایک مستقل اور علمی و ادبی زبان کی حیثیت سے کوئی ترقی نہ ہو سکی البتہ فاجی اور ترکی الفاظ اس میں داخل ہوئے گئے۔

دکن، فارسی گو ممالک سے نسبتاً دور تھا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وہاں ایرانی نہیں گئے مگر جب انہوں نے دیکھا کہ وہاں بادشاہ اور امرا بھی ہندوستانی زبان استعمال کرتے ہیں تو

ہندوستانی کا ارتقا

ہنوں نے بھی اس کے استعمال کو اپنے لئے باعث ننگ و عار نہیں سمجھا اس کے علاوہ انہیں
ابت کرتی ہیں کہ دکن کے علماء زیادہ ترویسی ہی ہوتے تھے جو دیسی نہ ہوتے وہ دیسیوں کی
عنیم کی خاطر دیسی زبان ہی میں لکھنے کی کوشش کرتے اس کی واضح مثالیں حضرت خواجہ بندہ
نور میراں جی شمس العشاق کی بزرگ ہستیوں کے علاوہ عبدال مصنف ابراہیم نامہ کی شخصیت
ہی ہے جو دراصل دہلی کا رہنے والا تھا۔ اور دو شعر و سخن کی قدر و منزلت کی شہرت سن کر بیجا پور
پہنچ گیا تھا۔

شمال میں ہندو اور مسلمان جہاں درباروں اور مجلسوں میں فارسی گوئی پر مجبور تھے بازاروں
و عام مقامات پر ہندوستانی ہی بولتے تھے جس کی وجہ سے روزمرہ کی زبان میں ارتقا ہوتا گیا
ابن میں اس قسم کے ارتقا کے لئے رکاوٹیں تھیں کیونکہ ہندوستانی باوجود کئی صدیوں کی علمی
سرپرستی کے دکنی ہندوؤں کی مقامی بولیوں سے مختلف تھی وہ اپنی دیسی بولیوں کو اس میں
اس کو اپنی بولیوں میں ضم نہ کر سکے جیسا کہ شمال کے ہندوؤں نے کیا۔

مغلیہ سلطنت کے آخری زمانہ میں شمال میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی زبانیں
یعنے کڑھی اور اردو (مرور ایام کے ساتھ گھل مل کر ایک ہو گئی تھیں لیکن جہاں دوآبہ کے
ہندوؤں نے ایک طرف مسلمانوں کی لائی ہوئی زبان کو بالکل اپنا لیا دوسری طرف اپنی ادبی
بان برج بھاشا کو ترک کر کے فارسی میں تصنیف و تالیف شروع کی چنانچہ ان کی اس
ادبی تھکیل نے ان کی روزمرہ کی زبان کو بہت متاثر کیا۔ اس کے برخلاف دکنی ہندو اگر
ادبی تصنیف و تالیف کرنا چاہتے تو انہیں اردو کے علاوہ ایک اور اتجینی زبان بھی سیکھنی پڑتی۔
و اردو ہندوستانی ان کے لئے ایک بیرونی یا اجنبی زبان تھی اس کا اثر یہ ہوا کہ دکنی

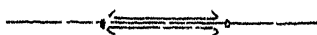
ہندوستانی کے لفظی خزانہ میں بیرونی یا فارسی عناصر کا اضافہ نہ ہو سکا جو کچھ بیرونی عنصر ابتدا سے جزو زبان ہو گیا تھا وہی باقی رہا اور اس میں بھی شکلوں کے لحاظ سے بہت کچھ تبدیلی پیدا ہو گئی تھی جس کا ذکر آئندہ فصل میں کیا جائے گا۔

اس وقت تک جو امور ہندوستانی کی ان دونوں اہم شاخوں کے باہمی اختلاف کی نسبت پیش کئے گئے وہ اس نتیجے پر پہنچاتے ہیں کہ شمالی ہندوستانی پر کٹھری کا ایسا گہرا اثر مسم ہوا کہ اس کی بہت سی ابتدائی یا اصلی خصوصیتیں مفقود ہو گئیں اور جو کچھ باقی رہیں وہ منسوخ شدہ حالت میں ہیں اس کے برخلاف دکنی میں قدیم سے قدیم شکلیں اور خصوصیتیں بالکل محفوظ رہیں جن کی بناء پر وہ جدید پنجابی سے بہت کچھ مشابہ ہے۔

شمال کی زبان پر فارسی اثر چھا گیا لیکن دکنی اس سے محفوظ رہی ڈراوڑی زبانوں کا اس پر کچھ اثر پڑا اور وہ بھی محدود ہے صرف بول چال کے لفظی خزانہ تک البتہ وہ وقت قریب آ رہا ہے کہ حکمیاتی یا سائنٹفک طور پر دکن اور شمال کے اردو بولنے والوں کے اعضائے مخارج کا تجزیہ کیا جائے گا، اُن کی گفتگو اور لب و لہجہ عملی صوتیاتی گردونہ پر قلمبند کر لیا جائے گا، اور ٹھیک ٹھیک طریقہ سے یہ معلوم ہو سکے گا کہ دکن کے ہندوستانی بولنے والوں کا تلفظ یہاں کے ڈراوڑی زبانیں بولنے والوں کے تلفظ سے کس قدر قریب ہے اور شمال کے ہندوستانی بولنے والوں سے کتنا بعید اس قسم کی تحقیقات اضلاع اور دیہات کے باشندوں اور شہروں کے بسنے والوں کی زبان کے درمیان بھی کافی فرق پیش کریں گی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اگر معیاری دکنی کی خصوصیات معلوم کرنی ہوں تو وہ دیہاتیوں ہی کی اردو میں ملیں گی کیونکہ وہ قدیم اردو کی محفوظ ترین شکل ہے۔ تعلیم یافتہ اصحاب یا شہروں کے باشندے نہ سے عہد حاضر میں

ہندوستانی کا ارتقا

مال کی ہندوستانی سے بہت متاثر ہو گئے ہیں۔



ادبی بولیاں

گجراتی، دکنی، شمالی

اگر کوئی زبان قسم قسم کی آب و ہوا رکھنے والے دور دراز ممالک میں بولی جاتی ہو، یا اس کے بولنے والے جدا جدا حکومت و سیاست کی رعایا ہوں تو اس زبان کا ایک سے زیادہ بولیوں پر منقسم ہو جانا ضروری ہے، اوریہ بھی ضروری ہے کہ ان ممالک یا مملکتوں کے آپس میں جغرافیائی یا سیاسی و معاشرتی حیثیت سے جتنا اختلاف ہوگا اسی تناسب سے ان کے باشندوں کی ذہنیت اور زبان میں بھی فرق ہوگا چنانچہ اس نگینہ سے ہماری ہندوستانی یا اردو زبان محروم نہیں ہے۔ ہندوستان جیسے براعظم میں وہ نہایت دور دراز علاقوں میں پھیلی ہوئی ہے اور ہر علاقہ میں صوتی اور لسانیاتی نقاط نظر سے جدا گانہ خصوصیتوں کی مالک ہے۔

پشاور کی ہندوستانی کا لب و لہجہ اور لفظی خزانہ، دکن کی ہندوستانی سے بالکل جدا ہے۔ یہی حال گلگتہ کی اردو اور بمبئی کی اردو کا ہے۔ گجرات اور دکن کی بولیاں دہلی اور لکھنؤ کی بولیاں سے کافی اختلاف رکھتی ہیں خود دہلی اور لکھنؤ جو مقابلتہً ایک دوسرے سے زیادہ دور نہیں لب و لہجہ روزمرہ اور محاوروں میں ایسی معاشرت رکھتے ہیں کہ آج تک ان کے مختلف فیہ مسائل تصنیف نہ پاسکے۔

لیکن ہندوستانی کی متعدد علاقوں کی جدا جدا بولیوں کو کوئی اہمیت حاصل نہیں ہوئی تھی زبان نامختلف شاخیں اُسی وقت اہم سمجھی جاتی ہیں جب وہ تحریر کے لئے مستعمل ہو جائیں اس معیار کے لحاظ سے ہندوستانی کی صرف تین شاخیں قابل ذکر ہیں۔ ۱۔ گجراتی، ۲۔ کنڑ، ۳۔ دوآبہ کی اردو۔

گجرات بھی دکن کی طرح تغلقوں کے عہد حکومت میں دہلی کی اطاعت سے آزاد ہو گیا تھا۔ اور وہاں بھی ایک آزاد حکومت کے ساتھ ساتھ اردو زبان ترقی کرنے لگی تھی جس میں تصنیفات بھی کی گئیں۔

گجرات میں اردو کا اس قدر جلد ترقی پانا کئی اسباب کی بنا پر تھا دکن کی طرح یہاں بھی فارسی کا اثر دوآبہ کے مقابلہ میں بہت کم پھیلنے پایا۔ اس کے علاوہ اگر گجرات کے اہل قلم فارسی کہ علاوہ کسی اور زبان میں لکھنا چاہتے تو وہاں کوئی دیسی زبان ایسی نہ تھی جس میں وہ لکھ سکتے گجراتی، خود اس زمانہ میں ایک ادبی زبان نہیں تھی۔ ہندوستانی ہی ایک ایسی دیسی بولی تھی جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے آپس میں مشترک تھی اور جب مسلمان صوفی اور بزرگ اپنے خیالات کی تلقین اور تبلیغ کرنا چاہتے تو انہیں لازماً اسی زبان کو استعمال کرنا پڑتا۔

گجرات کی ہندوستانی جس کو جلد ادبی حیثیت حاصل ہو گئی ایک حد تک راجستانی خاندان السنہ سے متاثر ہوئی تھی جس کا ثبوت ان خصوصیات میں ملے گا جو دکن اور گجراتی کے اختلاف ظاہر کرنے کے لئے ابھی پیش کی جاائیں گی۔

اس زبان کے ادبی نمونے یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں ان پر اس وقت تک ملکی تحقیقات نہیں کی گئی ہیں، ایک کتاب ”غوب ترنگ“ (دستِ گل) مولفہ میاں خوب چٹھری کا

ہم نے اپنے پیرس کے زمانہ میں لسانیاتی تجربہ کیا تھا اس کے نتائج کی پہلی تسطیر سس کی ہور لسانیاتی مجلس (Societe Linguistique) کے جریدہ میں شائع ہوئی۔
 اس صرف اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ گجراتی اردو جس طرح دو آہ کی زبان سے مختلف ہے
 نی سے بھی ایک حد تک جدا ہے چونکہ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ دکنی اور گجراتی ہندوستانی
 - ہی ہے اس لئے یہاں اس کے متعلق صرف چند صوتی اختلافات پیش نظر کئے جاتے ہیں
 اتنی اور دکنی کے لسانی اور صوتی، نحوی اختلافات کی تفصیلی بحث ہمارے اس مقالہ میں
 اہل رہے گی جو مستقبل قریب میں تیاریہ کیا جا رہا ہے۔

۱۔ قدیم ہند آریائی زبانوں میں حروف ہر کا استعمال بہت کم کیا جاتا تھا چنانچہ یہ
 موصیت گجراتی ہندوستانی میں بہت نمایاں ہے اگرچہ دکن میں بھی کبھی کبھی ایسی مثالیں ملتی ہیں
 اس غموہیت کے ساتھ نہیں مثلاً خوب محمد کہتے ہیں :-

۱۔ ییلے منہ بات (ییلے کے منہ میں بات) ۲۔ ان بولوں شروع کیا (ان الفاظ سے شروع کیا)
 - کس کام نہ ہوے (کسی سے کام نہ ہوے) ۴۔ ہر بھاتین کھیا (ہر طرح سے کھا)
 - دل بچیل (دل کے پیچھے) ۶۔ اُس آگھیں (اس کے آگے)۔
 - جس صفات (جس کی صفات) ۸۔ اس تفصیل (اس کی تفصیل)
 - جس مداح (جس کا مداح) ۱۰۔ جنہ خالق (جن کو خالق)

۲۔ جو حروف جر گجراتی ہندوستانی میں مستعمل تھے ان میں سے بعض ایسے ہیں جو
 نی میں نظر نہیں آتے۔ لیئے۔ مانہ منہ، ماہنی، ہمین وغیرہ مثلاً ۱۔ گنتی ماہہ ۲۔ قیدوانہ
 - جگ منہ - ۴۔ منہ منہ - ۵۔ جتہ (جستہ) ۶۔ برس ہمین، ۷۔ جمل ہمین -

دکنی میں ایسے موقعوں پر مثنوی میں استعمال ہوتا تھا۔ واضح ہو کہ یہ مترا لکڑ حروف جبرگجراتی میں بھی متدکرڈ بال کے علاوہ موجود تھے۔

۳۔ گجراتی میں سوں، تھیں، تھے، تھیں کے علاوہ ایک شکل ”سوے“ بھی رائج تھی جو دکنی میں اب تک نظر سے نہیں گذری مثلاً پہلوں سوے (پہلے سے) نہایت سوے (کثرت سے)

۴۔ گجراتی ہندوستانی میں عام لفظوں اور خاص کر افعال کے آخری حروف علت انہی ہو جاتے ہیں مثلاً

گجراتی	دکنی	گجراتی	دکنی
میرا کہناں	میرا کہنا	ہلنین چلنین باج	ہلنے چلنے باج
دیکھناں دیوے	دیکھنے دیوے	منین	منے
چلنین	چھلنی	خوبین	خوبی

۵۔ بعض الفاظ کا ارتقا دکنی اور شمالی ہندوستانی میں ایک طرح پر ہوا اور گجراتی میں

دوسری طرح پر مثلاً۔

دکنی اور شمالی	گجراتی	دکنی اور شمالی	گجراتی
کتا	کوتا	تھکنا	تھکانا
کھل	کھال	گھٹنا	گھٹانا
کھڈا	کھاڈا	پھر	پیھر

۶۔ بعض الفاظ کے تلفظ کے متعلق بھی گجراتی تحریر میں عجیب مبالغہ حاصل ہوتا ہے۔

- سوے (سب) ۲ - واؤن (دامن)
 - دوہوں (دونوں) ۴ - چھاں (چھانوں)
 - برویا (برہوپیا) ۶ - کھونا (کونا)
 - آوو (آوہا) ۸ - کُلف (قفل)
 - پلیت (پلید) ۱۰ - الکی (الگ)

گجرات میں ہندوستانی زیادہ عرصہ تک نشوونما نہیں حاصل کر سکی کیونکہ اکبر کے زمانہ میں
 شاہجہاں ہی میں یہ سلطنت ختم ہو گئی جب یہ علاقہ مغلیہ صوبہ بن گیا اور ہندوستانی کے قدردان
 قیصر نے یہ نو بہاں کے اکثر شاعر اور ارباب علم و فضل و کن اور خاص کر بیجا پور چلے گئے چنانچہ
 سی وقت سے گجراتی ہندوستانی کی اہمیت بھی باقی نہیں رہی۔

اس سلسلہ میں یہ واقعہ ضرور قابل ذکر ہے کہ گجرات کی سلطنت کا ختم ہونا دکنی ہندوستانی
 ترقی اور نشوونما کے لئے مفید ثابت ہوا کیونکہ نوال سلطنت کے ساتھ ہی وہاں کا علمی و ادبی
 تیزا زہ بکھر گیا شاعر اور ادیب بے سرو سامانی کی حالت میں ادھر ادھر مارے مارے پھرتے لگے
 یسے نازک موقع پر دکن کی ایک سلطنت بیجا پور کے حکمران ابراہیم عادل شاہ ثانی نے فیاضی اور
 ایسی نفسی دکھائی اس نے اپنے آدمیوں کو ہمیشہ بہا تحائف اور سوغات دیکر گجرات روانہ کیا تاکہ
 وہاں کے علما اور شعرا کو بیجا پور کے دربار میں آنے کی دعوت دیں چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد
 گجرات کی ادبی عظمت کا پرچم بیجا پور پہلے لگا مشہور و معروف ہستیوں کے علاوہ اکثر عام
 لوگ بھی بیجا پور آئے تھے اور ان گجراتیوں کا اس قدر اثر ہو گیا تھا کہ بعض دکنی مصنف بھی اپنی گجراتی نیز
 ہندوستانی گوہری کے نام سے موسوم کرنے لگے۔

دکنی ہندوستانی کے ارتقا کی بحث میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری ہے کہ ابراہیم عادل شاہ ثانی ہی کے عہد میں گجرات کے علاوہ دو آب کے بھی ارباب علم و فضل دکن پہنچے۔ کیونکہ اس بادشاہ کو موسیقی اور ہندوؤں کے علوم سے دلچسپی تھی۔ اس کے دربار میں ان علوم و فنون کے جو ماہر ہندوستان خاص سے آئے تھے وہ یا تو برج بھاشا کے شاعر اور موسیقی دان تھے یا ان کی زبان پر برج بھاشا کا بہت اثر تھا چنانچہ خود ابراہیم نے برج بھاشا سیکھی اور اس کی کتاب ”نورس“ اسی زبان میں ہے۔ بادشاہ کے اس تحف کا اثر عالموں اور شاعروں پر بھی پڑا اور ان کی زبان جہاں گجراتی سے متاثر ہو رہی تھی برج بھاشا کے اثرات بھی قبول کرنے لگی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس دور سے دکنی شاعروں کے کلام میں برج بھاشا کے ایسے ایسے الفاظ اور ترکیبیں مستعمل ہوتے گئیں کہ سرسری نظر ڈالنے والا مشکل کہہ سکے گا کہ دکنی اردو کوئی سو سال تک برج کے اثر سے محفوظ رہ چکی ہے۔

لیکن برج بھاشا کے اس خارجی اثر کے باوجود شمال اور دکن کی ہندوستانی بولیاں متعدد اصولی اختلاف ہیں جہاں ہم نے گجراتی اور دکنی کے آپس کے اختلافات کے کچھ نمونے پیش کئے ہیں۔ ضروری ہے دکنی اور شمالی کے فرق بھی ظاہر کر دیئے جائیں۔ گجراتی کے بعد صرف دکنی ہی ہندوستانی کی ایک ایسی ادبی بولی تھی جس میں سو سو سال تک ادب پیدا ہوتا رہا۔ دکن کا ادب

سالہ ابھی چند ماہ پیشتر بجا پور کے ایک اور شاعر کا کلام دستیاب ہوا ہے جو دو آب کا رہنے والا تھا اور ابراہیم عادل شاہ کی زبان ہندوستانی کی سرپرستی کا شہرہ منکر دکن آیا تھا۔ اس کا مخلص عبدل ہے اور اس کا کتاب ابراہیم نامہ رسالہ ہندوستانی بابۃ ماہ سلسلہ میں ایک مضمون شائع ہو چکا ہے۔

گجرات سے زیادہ عالی شان ہے اور اسی کی وجہ سے ”ہندوستانی“ شمال میں ہی ادبی زبان بنتی ہے۔
دکن اور شمال کی بولیوں کے فرق ”ہندوستانی صوتیات“ میں تفصیل سے مرقوم ہیں یہاں ہم
نمونہ کے طور پر صرف چند امور کا ذکر کریں گے۔

تلفظ کے اختلافات

حروف علت دکنی ہندوستانی میں ایک خاص حرف علت ایسا ہے جو شمالی میں نہیں
پایا جاتا۔ اس حرف علت کا تلفظ نہ تو معمولی پیش کی طرح ہے اور نہ واؤ معروف کی طرح اس کا
مخرج ان دونوں کے درمیان ہے یہ آواز ڈراؤمی ہے اور اکثر انہی لفظوں میں پائی جاتی ہے جو
اسی خاندان کی زبانوں سے اردو میں داخل ہو گئے ہیں مثلاً پٹا (چھوکر) دُبا (موٹا) بُرا (توند)
ڈپا (ٹوپی) وغیرہ۔

اگر کسی لفظ میں دو لمبے حروف علت ہوں تو دکنی ہندوستانی میں پہلے کا تلفظ چھوٹے حرف
علت کی طرح کیا جاتا ہے مثلاً:-

آدمی	<	ادی
آسمان	<	اسمان
بھگینا	<	بھگنا
سنگھنا	<	سنگنا

۱۔ اس موضوع پر آئندہ تفصیل سے بحث کی جائے گی۔

۲۔ دیکھو ”ہندوستانی صوتیات“ صفحات (۲۹ تا ۳۷)

۳۔ ڈاکٹر سکسہ پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی نے ”زبان اودھی“ میں بھی اس کے وجود کی توضیح کی ہے۔

دانش جو کہ آخری دو مثالیں اس بات کو ظاہر کرتی ہیں کہ دکنی نے ان لفظوں کا اصلی پراکرتی تلفظ ہی آج تک محفوظ رکھا ہے۔

حروف صحیح - ۱۔ عربی حرف قاف کا تلفظ ہندوستان کے لئے اجنبی ہے اس لئے دوآبہ کے اردو بولنے والوں کے علاوہ دوسرے مقامات کے اردو دان اس کا صحیح تلفظ نہیں کرتے نہ بجا یہ ”دک“ کی طرح بولا جاتا ہے اور دکن میں ”خ“ کی طرح۔

۲۔ پراکرت میں جن لفظوں میں ابتدائی آواز دندانی تھی اور لفظ کے درمیان میں کوڑی، تو ایسے لفظ کا ارتقا دوآبہ کی اور دکن کی بولیوں میں جدا جدا طریقہ پر ہوا۔ دوآبہ میں ابتدائی دندانی آواز بھی کوڑی بن گئی۔ اس کے برخلاف دکن میں اصلی تلفظ باقی رہا۔ مثلاً

دکن	دوآبہ	دکن	دوآبہ
تکڑا <	تکڑا	تناٹ <	ٹناٹ
تھڑنا <	ٹھڑنا	تھنڈ <	ٹھنڈ
ڈیڑھ <	ڈیڑھ		

۳۔ دکنی زبان میں ایک اور قدیم خصوصیت محفوظ رہی پراکرت میں جن الفاظ کے درمیان میں دوپہرے حرف صحیح تھے برج بھاشا اور کھڑی میں اکھرے ہو گئے۔ اس طرح سے جب ایک حرف صحیح کم ہو گیا تو لفظ کا وزن قائم رکھنے کے لئے حرف علت طویل بنا دیا گیا دوآبہ کی اردو میں یہ خصوصیت پیدا ہو گئی اس کے برخلاف دکن میں اکثر الفاظ اصلی حالت میں قائم رہے۔ مثلاً

دکن	دوآبہ	دکن	دوآبہ
چٹنا <	چونا	پھٹکا <	پھیکا
		ہتھتی <	ہتھتی

ادبی بولیاں

اس قسم کے لفظوں کے علاوہ دکنی زبان میں بہت سے لفظ ایسے ہیں جن کے درمیان میں دوہرے حروف صحیح ہیں حالانکہ وہی الفاظ شمال میں ایک ہی حرف صحیح سے ملفوظ ہوتے ہیں۔ مثلاً

دکن	دو آہ	دکن	دو آہ
ننگ	ننگ	ڈلی	ڈلی
جوا	جوا	ملا	ملا

۴۔ ان دونوں بولیوں میں نفسی حروف صحیح کے تلفظ میں بھی متماثر فرق پایا جاتا ہے۔

مثلاً: ۱۔ درمیانہ حرف ”دھ“ دکن میں ”د“ ملفوظ ہوتا ہے۔

دکن	دو آہ	دکن	دو آہ
سمدی	سمدھی	باندنا	باندھنا
کیدر	کیدھر	سادو	سادھو

ب۔ اسی طرح حرف ”ڈھ“ ”ڈھڑ“ ملفوظ ہوتا ہے مثلاً

دکن	دو آہ	دکن	دو آہ
گڑا	گڑھا	چڑاؤ	چڑھاؤ
بڑائی	بڑھائی	سیڑی	سیڑھی

ج۔ غیر نفسی درمیانہ ”ٹ“ دکن میں ”ٹھ“ ملفوظ ہوتی ہے مثلاً

دکن	دو آہ	دکن	دو آہ
لٹھو	لٹھو	اٹھا	اٹھا
پلٹھانا	پلٹھانا	پلٹھانا	پلٹھانا

اسی طرح کے اور کئی صوتی اختلافات ہیں مگر یہاں نمونہ کے طور پر صرف چند پیش کر دیئے گئے ہیں۔ اب لسانی اور صرفی و نحوی اختلافات میں سے بھی چند مثالیں تبیین کی جاتی ہیں۔ ان کا تفصیل ہندوستانی صوتیات کے صفحات (۲۷ تا ۴۱) میں مندرج ہے

۱۔ دکن کے بیسیوں الفاظ اور محاورے ایسے ہیں جو شمال میں مستعمل ہونا تو کجا شاید سمجھے بھی نہیں جاتے! اسی طرح شمال کے خاص خاص الفاظ دکنی کے لئے اجنبی ہیں یہ کئی قسم کے ہیں مثلاً (۱) وہ الفاظ جو دکن اور شمال کی اردو میں وہاں کی مخصوص ہمسایہ یا مقامی زبانوں سے اخل ہوئے ہیں۔

(ج) وہ غیر زبانوں کے الفاظ جو ہندوستانی کی دونوں شاخوں میں ایک ہی شکل سے اخل ہوئے لیکن بعد میں چل کر ان کی شکلیں اور ترکیبیں بدل گئیں۔

(ج) ایسے الفاظ جو ان میں سے کسی میں اپنی اصلی شکل اور مفہوم کے خلاف رائج ہو گئے ہوں (۱) وہ خاص خاص مفرد اور مرکب الفاظ جنہیں محاورہ یا ضرب المثل کی حیثیت حاصل ہو گئی (ان سب قسموں کی مثالیں ہندوستانی صوتیات کے مقدمہ میں مندرج ہیں)

۲۔ قواعد زبان کے نقطہ نظر سے بھی ان دونوں پولیوں میں اہم اختلافات ہیں اگرچہ موجودہ مینوں کی زبان میں وہ اصلی حالت میں نہیں پائے جاتے کیونکہ تعلیم کے اثر سے انہیں شمال کی بی استعمال کرنی پڑ رہی ہے مگر دیہاتیوں کی زبان میں اب بھی وہ اختلافات موجود ہیں۔ ان اختلافات کے ستندہ مآخذ اصل دکن کی ادبی کتابیں ہیں جن کی ایک کثیر تعداد اس وقت تک تیار ہو چکی ہے ان کتابوں کی زبان اور شمال کی قریب قریب اسی زمانہ کی زبان کا مقابلہ کرنے سے جو سب سے بڑا اور امتیازی فرق معلوم ہوتا ہے وہ فعل کی جنس ہے۔

دکن میں فعل فاعل کے لحاظ سے لایا جاتا ہے اور شمال میں مفعول کے لحاظ سے یہ ایسا فرق ہے جس کی وجہ سے عبارتوں میں بہت تفرقہ پیدا ہو جاتا ہے اس کی مثالیں حسب ذیل شہ سے واضح ہوں گی۔

حالیہ

دکن		پش		مفعول	فاعل
لڑکھا روئی کھائی یا۔	واحد مذکر	لڑکے نے روئی کھائی	واحد مؤنث	واحد مؤنث	۱۔ واحد مذکر
لڑکھا روئیاں کھایا	واحد مذکر	لڑکے نے روئیاں کھائیں	جمع مؤنث	جمع مؤنث	۲۔ واحد مذکر
لڑکے روئی کھائے	جمع مذکر	لڑکوں نے روئی کھائی	واحد مؤنث	واحد مؤنث	۳۔ جمع مذکر
لڑکے روئیاں کھائے	جمع مذکر	لڑکوں نے روئیاں کھائیں	جمع مؤنث	جمع مؤنث	۴۔ جمع مذکر
لڑکی لڑو کھائی	واحد مؤنث	لڑکی نے لڑو کھایا	واحد مذکر	واحد مذکر	۵۔ واحد مؤنث
لڑکی لڑواں کھائی	واحد مؤنث	لڑکی نے لڑو کھائے	جمع مذکر	جمع مذکر	۶۔ واحد مؤنث
لڑکیاں لڑو کھائے	جمع مؤنث	لڑکیوں نے لڑو کھایا	واحد مذکر	واحد مذکر	۷۔ جمع مؤنث
لڑکیاں لڑواں کھائے	جمع مؤنث	لڑکیوں نے لڑو کھائے	جمع مذکر	جمع مذکر	۸۔ جمع مؤنث

فعل کی تدکیر و تانیث کے بعد دکن اور شمال کی ہندوستانی شاخوں میں اسما، کج جمع بنانیکے متعلق بھی اختلافات ہیں مثلاً

۱۔ دکن میں مذکر اسم کی جمع بنانے کے لئے انہی حرف علت ”آں“ واحد کے آگے بڑھاتے ہیں

شمال کی زبان میں ایسا نہیں ہوتا واحد اور جمع دونوں کے لئے ایک ہی لفظ استعمال ہوتا ہے۔

دکن	شمال	دکن	شمال
-----	------	-----	------

کئی مرداں تھے	کئی مرد تھے	ڈھولاں چھپے ہیں	ڈھول اچھے ہیں
کتنے کاغذ اٹھے	کتنے کاغذ تھے	گناہاں بخش دیئے	گناہ بخش دیئے

۲۔ دکن میں اسم مونث کی جمع کے لئے بھی ”آں“ کا اضافہ کیا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف

شمال میں ”ایں“ بڑھاتے ہیں مثلاً

دکن	شمال	دکن	شمال
-----	------	-----	------

دوتاں لاؤ	دواتیں لاؤ	کن کی کتاباں ہیں	کن کی کتابیں ہیں
لاتاں مارتا ہے	لاتیں مارتا ہے	آٹکھاں بند کیا	آٹکھیں بند کیں

۳۔ دکن میں حرف ربط سے پہلے جمع اپنی شکل نہیں بدلتی لیکن شمال میں حروف میثرو کا بڑا اثر پڑتا ہے۔

دکن	شمال	دکن	شمال
-----	------	-----	------

آدمیوں کو مارا	ڈھولاں سے آواز نکلی	ڈھولوں سے آواز نکلی	آدمیوں کو مارا
کاغذوں کی ٹوکری	پھولاں کے ہار	پھولوں کے ہار	کاغذوں کی ٹوکری

اس قسم کے اختلافات بظاہر عمومی معلوم ہوتے ہیں مگر وہ اس قدر اہم ہیں کہ ان کی وجہ سے

ربان کی شکل اور لب و لہجہ میں کافی فرق پیدا ہو جاتا ہے۔

ہستانی کی ہمگیری

فتح دکن، تحریکِ مظہر، لکھنؤ کی خدمات

اوزنگ زیب کی فتح دکن کے بعد شمال اور دکن میں ملاپ ہو جانے کی وجہ سے شمال کے لوگ دکن اور دکن کے شمال آنے جانے لگے اس اختلاط نے ان دونوں میں اپنی زبانوں کے اختلاف کا احساس پیدا کیا چونکہ دکن کے اہل قلم نے اپنے اسلوب میں بہت کچھ ادبی کام کیا تھا شمال کے اہل زبان نے معلوم کیا کہ ہم بہت پیچھے رہ گئے ہیں اور اپنی گفتگو کی زبان کی علمی سرپرستی کی طرف بالکل توجہ نہیں کی چنانچہ اب وہ اس کی طرف متوجہ ہو گئے جعفر علی کا اردو کلام اسی دور اختلاط اور اسی اثر کا نتیجہ تھا۔

مرزا مفر موسوی خان فطرت مجید اوزنگ زیب کے ایک فارسی شاعر ہیں ان کا یہ اردو شعر تذکروں میں ملتا ہے۔

از زلف سیاہ تو بل دوم پرستی ہے درخانہ آئینہ گنج جسم پرستی ہے
مرزا مفر کے ساتھ ایک اور شاعر قزلباش خان امیڈ کے بھی اردو شعر ملتے ہیں جن کا ایک

نمونہ یہ ہے۔

بامن کی بیتی آج مری انگھ موی غصہ کیا وگالی دیا اور دگر لری

اس طرح کے فارسی شاعروں میں جنہوں نے دو چار شعرا دوسیں بھی لکھے ہیں، شاہ سعد اللہ گلشن اور عبدالقادر بیدل کے نام بھی گناٹے جاسکتے ہیں یہ اور ان کے بعد کے دوسرے فارسی شاعروں نے جب دیکھا کہ دکن میں اردو شعر گوئی کا ذوق ترقی کر چکا ہے اور وہاں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں تو وہ شوق سے دکنی ادب کی طرف بڑھنے لگے اور چونکہ اس اثنا میں فارسی شاعری سے اکتا گئے تھے ایک غیر ملک کی زبان میں کمال حاصل کرنے کے لئے انہیں کافی محنتیں کرنی پڑتی تھیں اور اس کے بعد بھی وہ ایرانی شاعروں کے مقابلہ میں اپنے تئیں کمزور پاتے تھے۔ فارسی اب ان کی اپنی زبان نہ رہی تھی وہ اپنی طرف سے ادلے خیال کے نئے نئے طریقے اختیار کرنے سے قاصر تھے چنانچہ وہ ایسا کرتے بھی تو اہل زبان معترض رہتے تھے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ فارسی کی قدر کرنے والی سلطنتیں کمزور ہوتی جا رہی تھیں حکمرانوں میں اس کا پہلا ذوق باقی نہ رہا تھا۔ اس کے علاوہ چونکہ فارسی میں ہندوستانی شاعروں کے لئے خیالات ادا کرنے کے نئے نئے طریقے مسدود تھے اور وہ اپنی مقامی خصوصیات، اپنے فارسی کلام میں بے دھڑک نہیں ظاہر کر سکتے تھے اس لئے جب انہوں نے دکنی ہندوستانی کالمطالعہ کیا جو ان کے لئے فارسی سے زیادہ قریب تھی اور جس کے ذریعہ سے ان کے فطری رجحانات ظاہر ہو سکتے تھے تو انہوں نے فارسی کو ترک کرنا شروع کیا۔ یہ بیزاری اس حد تک پہنچی کہ جب سودا یا میر جلیا کوئی بڑا شاعر فارسی میں لکھتا تو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ وہ اپنے رتبہ سے اتر کر یہ کام کر رہا ہے۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا اور فارسی کے ترک کرنے کا سبب، میر نے شاعرانہ انداز میں اس طرح پیش کیا ہے۔

خوگر نہیں کچھ یونہی ہم ریختہ گوئی کے معشوق جو تھا اپنا یا شنہ دکن کا تھا اس زمانہ میں دکن کے جو اردو شاعر شمال گئے ان کی تعداد میں (جیسے جیسے اردو کے تذکرے دستیاب ہوتے جاسے ہیں) اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ایک مصحفی ہی کے تذکرے سے ظاہر ہوتا ہے کہ چودہ پندرہ اردو شاعر دہلی گئے تھے جہاں انہوں نے قدر و مقبولیت حاصل کی تذکرہ اعظم الدولہ سرور سے بھی اس بارے میں اچھا مواد حاصل ہوتا ہے۔ مصحفی کے تذکرہ ہندی میں شمال کے تیس کے قریب ایسے شاعروں کے نام ملتے ہیں جو دکن گئے تھے۔

یہ تو شاعروں کا حال تھا اس زمانہ میں دکن کی بہت سی اردو کتابیں بھی شمال پہنچیں چنانچہ شاہان اودہ کے کتب خانوں میں دکن کی معتد بہ اردو قلمی کتابیں جمع ہو گئی تھیں اسپرنگر کا کٹلاگ ان کے تذکروں سے معمور ہے یہ واقعہ اس امر کا ثبوت دیتا ہے کہ دکن کے اردو ادب نے شمال میں کس درجہ مقبولیت حاصل کر لی تھی اس کی شہادت اس طرح سے بھی ملتی ہے کہ یورپ کے مختلف کتب خانوں میں جو قدیم دکنی مخطوطے محفوظ کر لئے گئے ہیں ان میں بعض ایسے بھی ہیں جن کے کاتب شمالی ہند کے باشندے تھے اور جنہوں نے محمد شاہ کے اوائل عہد میں دکن کی ان اردو کتابوں کو نقل کیا تھا۔

قدیم تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دہلی کی مجلسیں میں دکن کے اردو اشعار پڑھیے سنے جاتے تھے اور دکنی شاعروں کی آواہنگت ہوتی تھی۔ دلی نے تین دفعہ سے زیادہ دہلی کا سفر کیا اور پھر بھی جی نہیں بھرا۔ ایک غزل میں لکھتے ہیں :-

دل قلی کا لے لیا دلی نے چھین جا کہو کوئی محمد شاہ سوں

دہلی کے شاعر، ولی کی غزلوں کی تقلید میں غزلیں لکھتے اور انہی کے شعروں سے اپنے شاعروں کے لئے مصرع طرح حاصل کرتے تھے۔ اگرچہ اب تک شمال کے اس زمانہ کے اردو شاعروں کے کلام عام طور پر دستیاب نہیں ہوئے ہیں تاہم دیوان زادہ حاتم سے اس کے ثبوت ملتے ہیں۔ دیوان زادہ اس عہد کی تنہا محفوظ یادگار ہے۔ اس کا نفیس اصلی نسخہ، انڈیا آفس میں موجود ہے چنانچہ راقم نے اس کو مرتب کر لیا ہے اور اب وہ ہندوستانی اکیڈمی کی طرف سے بائع ہو رہا ہے۔

دیوان زادہ کے دیباچہ میں حاتم نے ولی کی اُستادی کا اعتراف کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں ہی کی طرز میں لکھتا ہوں۔ اس کے علاوہ اپنی غزلوں میں ولی کی اُستادی کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کے س مختصر انتخاب کلام میں بھی تیرہ غزلیں ایسی ہیں جن پر صراحت کر دی ہے کہ یہ ولی کی زمین اور نلید میں لکھی گئی ہیں بعض شعروں میں وہ ولی سے مخاطب بھی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ولی کی وجودگی ہی میں لکھے گئے ہیں۔

تذکرہ قاسم میں ولی کی تعریف کرنے کے بعد اس زمانہ کے ایک شاعر کا مصرعہ اپنے خیالات کی شہادت کے طور پر نقل کیا گیا ہے۔ لکھا ہے ”پیر خان کترین کہ خدائش بیامرز و بیا“ موقعہ دیباچہ لکھتے کہ

”ولی پر جو سخن لاوے اسے شیطان کہتے ہیں۔“

سٹیشن میں مزید معلومات میرے اس مضمون میں درج ہیں جو شاہ حاتم پر ہندوستانی کے ۱۹۳۷ء میں شایع ہو چکا ہے۔

ہندوستانی کی ہمہ گیری

اس زمانہ کی ایک اور تصنیف ”تذکرہ بیچکر“ میں جس کا خود مصنف کا لکھا ہوا مخطوطہ ”انڈیا آفس میں موجود ہے“ ولی کی نسبت لکھا ہے۔

”درحقیقت کہے کہ اسپ درمیدان ہندی دوانید آں بود ،
وئی الواقع شخے کہ آب رفته، بازو جوے این زبان ہندی رسانید
ہمان بود چون درسنہ آنا جلوس محمد شاہی دیوان او بدہلی رسید
موزوں طبعان بلند فکر و عالی تلاشان ہم عصر، مثل حاتم و ابرو و فغان وغیرہ
بہ تتبع زبانش پیرو ہم زبان شدند“

ایک اور تذکرہ طبقات سخن میں آبرو کے ذکر میں لکھا ہے کہ :-

”چون دیوان ہندی شاہ ولی اللہ گجراتی بہ عصر محمد شاہ بدہلی رسید، تتبع آں شد“

مصنفی نے اپنے تذکرہ ہندوی میں حاتم کا قول نقل کیا ہے جس سے دہلی میں اردو شاعری اور تصنیف و تالیف کے آغاز پر روشنی پڑتی ہے۔ حاتم کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

”روزے بیش فقیر نقل می کرو کہ درسنہ دویم فردوس آرام گاہ، دیوان ولی
درشاہجہان آباد آمد، و اشعارش بر زبان خورد و بزرگ جاری گشتہ،
بادوسہ کس کہ مراد از ناجی و مضمون و آبرو باشند، بنائے شعر ہندی را

بایہام گوئی نہادہ، واد معنی یابی و تلاش مضامین تازہ میدادیم“

ولی کے علاوہ، دکن کے جن اردو شاعروں کے کلام نے دہلی میں شہرت حاصل کی،
ان میں فقیر اللہ آزاد اور فراتی بھی شامل ہیں۔ میر حسن، اپنے تذکرہ کے آغاز میں یہ لکھتے کے بعد
کہ ”باید دانست کہ ریختہ اول از زبان دکنی است“ فقیر اللہ آزاد کا حال لکھتے ہیں اور پھر اس کی

شاعری کی تعریف یوں کرتے ہیں :-

”بہراہ فراتی دکنی درشاہچہان آید آمدہ بود، بلع در دمنده داشت،

و بسیار بصفا حرف می زند۔ خدا پیش بیامزد۔“

غرض ان اسباب اور حالات کے نتیجہ کے طور پر دہلی میں اردو تصنیف و تالیف اور شاعری کا آغاز ہوا۔ ساتھ ہی فارسی کا اثر کم ہونے لگا چونکہ دکن کے اردو کلام کے اثر سے ابتدا ہوئی تھی اس لئے اول اول دکنی طرز کی پیروی کی گئی۔ اس کے خلاف لکھنے والے کی شاعری غلط سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ اس آغازی دور کے ایک مشہور شاعر شاہ مبارک آبرو نے اس کے متعلق عصبیت کی تھی اس کو حاتم نے اپنے دیوان زادہ کے دیباچہ میں نقل کیا ہے :-

وقت جن کا ریختہ کی شاعری میں حرکت ان سے کہتا ہوں بوجہ حرف میر ازرق

جو کہ لائے ریختہ میں فارسی کے فعل فتر لغویں کے فعل، اُس کے ریختہ میں حرف

اسی سلسلہ میں ایک اور واقعہ کا اظہار ضروری ہے کہ شمال کی ہندوستانی بولنے والوں نے نب دیکھا کہ دکن سے جو کتابیں آرہی ہیں اُس کی زبان اُن کی زبان سے مختلف ہے اور اس پر بھیرج بھاشا کے الفاظ اور اسلوب شامل ہے تو انہوں نے شاید خیال کیا کہ دکن والوں نے راج بھاشا کی تقلید میں شعرو شاعری شروع کی ہے اس لئے خود بھی راج بھاشا کی طرف متوجہ ہو گئے اور اس کے دوہروں وغیرہ کے طور پر اردو میں بھی کلام کہنا شروع کیا چنانچہ اسی اثر کے بت صنعت ابہام کا رواج بڑھنے لگا۔ عہد محمد شاہ کے جملہ شاعروں کے کلام میں اس صنعت کی کثرت ہے اس کا اصلی راز یہی ہے۔

لیکن شمال کے ہندوستانی بولنے والوں نے غلط اندازہ کیا اور اسی کی بت پر

غلط اسلوب اختیار کر لیا۔ دکنی ہندوستانی کی تصنیف و تالیف برج بھاشا کی تقلید میں نہیں شروع ہوئی تھی جیسا کہ گذشتہ مضامین میں ذکر آچکا ہے۔ دکن کا ہندوستانی ادب یہاں کے حالات و واقعات کی فطری پیداوار تھا۔ اہل شمال کا ایسا سمجھنا ایک غلط فہمی نہیں بلکہ وہاں کی روایات اور معتقدات کے موافق تھا کیونکہ وہاں ہندوستانی کو اس قابل نہیں سمجھا جاتا تھا کہ اس میں تصنیف و تالیف کی جاسکے۔ وہاں کی تحریری زبان یا تو فارسی تھی یا برج بھاشا۔

لیکن شمالی ہندوستانی کا یہ اسلوب عرصہ تک قائم نہیں رہ سکا۔ دکنی طرز کی پیروی اہل شمال کے لئے غیر فطری تھی۔ اس میں بھی خیال ادا کرنے کے لئے، انہیں تکلف اور تصنع سے کام لینا پڑتا تھا۔ اب انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ اپنی روزمرہ کی زبان میں فارسی اجزائی میزش کر کے شعر لکھیں۔ اگرچہ پہلے پہل بعض شعرا نے اس کی مخالفت بھی کی مگر یہ تحریک کامیاب ہو گئی۔ اور بہت جلد اردوئے معلیٰ کی زبان میں شعر و شاعری ہونے لگی۔ اس رجحان کا آغاز رزامنظر جان جاناں نے کیا اور اس کی ترقی عہدِ ماسخ تک جاری رہی۔

مرزا مظہر اگر اُس وقت یہ تحریک نہ پھیلاتے تو آج مار دو زبان غالباً یہ نہ ہوتی جس میں اس وقت یہ عبارت لکھی جا رہی ہے مظہر کے اس اجتہاد کے متعلق اُسی زمانہ کے ایک استاد شاعر شیخ مصحفی اپنے تذکرہ ہند ہی میں لکھتے ہیں :-

”در ابتدائے شوق شعر کہ منور از میر و مرزا وغیرہ کے در عرصہ نیامدہ بود

و دور دوریہام گویاں بود اول کسے کہ شور بخفتہ بہ تتبع فارسی گفتہ اوست

..... فی الحقیقت نقاش اول زبان ریختہ باعث افتقر

مرزا است۔ بعدہ بتبعش بدیگراں رسیدہ“

ہندوستانی کی ہمہ گیری

اور جب انہوں نے دیکھا کہ کئی ہندوستانی کا اسلوب برج بھاشا سے کچھ ملتا جلتا ہے انہوں نے اس کو برج بھاشا ہی کی تقلید سمجھ لیا۔ اور اب ان کی زبان کچھ دکنی سے اور کچھ برج بھاشا سے متاثر ہونے لگی۔

حاکم نے اس تبدیلی کا ذکر اپنے دیوان زادہ کے دیباچہ میں کیا ہے اور چونکہ وہ دہلی میں روشاعری کے آغازی اور اصلاحی دونوں رجحانوں کی ترویج و ارتقا کے وقت زندہ تھے اس لئے ان کا بیان اُس بارے میں زیادہ دلچسپ اور مستند ہے۔ وہ کہتے ہیں:-

”دین ولا، این تربیت طلب از وہ دوازده سال، اکثر الفاظ را از نظر انداختہ

لسان عربی و فارسی کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشند و روزمرہ دہلی کہ میزبان ہند و فصیح گویان رند و بجاورہ دارند، منظور دانستہ سوائے آن، زبان ہر دیکھا نا بہندوی کہ آں را بجا کا گویند، موقوف نموده فقط روزمرہ کہ عام فہم و عام پسند بودہ اختیار کردہ۔ و شئمہ ازان الفاظ کہ تہتید دارد یہ بیان می آرد۔

چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تسبیح را تسبی و صحیح را صھی و بیگانہ را بگاہ و دیوانہ را دو آتہ و مانند آں بطور عامہ۔ یا متحرک را ساکن و ساکن را متحرک چنانچہ مَرَض را مَرَض و غَرَض را غَرَض و مانند آں۔ یا الفاظ ہندوی کہ بہن و جگ و نت و بس و غیرہ انچہ باشند۔ یا لفظ مار و مارا و این قبیل کہ بر خود قنات لازم آید۔ یا بجائے سے ستی و سیتی۔ یا دہر را او دھر و کید ہر را کید ہر کہ وراں زیادتی حرف باشند۔ یا بجائے پر یہ و تیری را تہ کہ (و لفظ تہ یعنی بھا

لہ توضیح یہ کہ عبارت اصل مخطوط میں حاشیہ پر لکھی ہوئی ہے۔ تین کتاب میں حرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔

ہندوستانی کی ہمہ گیری

مناسب و بعضے جا غیر مناسب چنانچہ تجھے و تجھ کو بہتر است۔ و تجھ چشم نے و تجھ
 نگاہ نے محاورہ نیست بجائے این تیری چشم نے و تیری نگاہ نے میتواں گفت
 باختصار آید، یا یہاں رایاں و وہاں راواں (وہر ایک راہر یک) کہ در مخرج
 تنگ بود یا کسرہ و فتح و ضم در قافیہ۔ یا قافیہ را، فارسی بار، ہندی چنانچہ
 گھوڑا و پورا، و سر و دھڑ و مانند آں۔ مگر ہا، صوزا بدل کر دن بہ الف کہ از
 عام تا خاص در محاورہ دارند بندہ درین امر متابت جہو رجہو راست۔
 چنانچہ بندہ را بندا و شرمندہ را شرمندا و اچھا ازین قبیل باشد و این
 قاعدہ را تا کجا شرح دہد بغرض کہ خلاف محاورہ و غیر مصطلح و غلطی روزمرہ
 و نقصان فصاحت را داخل نباشد العاقل مکفی الاشارہ و درین مختصر الفاظ
 مذکورہ انشاء اللہ تعالیٰ نخواہد بود مگر دشمنوی قبولہ و حقہ کہ عمداً مرقوم نمودہ
 تا گفتگوئے قدیم نیز بنظر دو شکافان این فن دور میان معانی نسخی در آید۔
 و اتفاقاً اگر در غزلیات باشد بر خد نامعنا و دوع ماکر ملاحظہ نمودہ از خطا
 در گذرند و انصاف را از دست نہ مند کہ الانسان مرکب السہو والنسیان
 واقع است۔ واللہ علی التوفیق۔“

غرض مرزا مظہر کی تحریک کے بعد سے ایک طرف برج بھاشا اور وکٹی ہندوستانی کی تقلید
 قوت ہو گئی اور بہت سے الفاظ اور محاورے متروک قرار پائے مثلاً نین، جگ، انت، پسرنا
 بڑنا وغیرہ۔ اور دوسری طرف لفظوں کی شکلوں یا ملا میں بھی فرق پیدا ہو گیا۔ اس سے پہلے
 ن طرح بولتے تھے اُسی طرح لکھتے تھے اور نتیجہ تھاصدیوں کے تیزرات اور ارتقائی حالات کا

ہندوستانی کی ہمہ گیری

اُس زمانہ میں لفظ تسبیح یا صحیح کا تلفظ تسی اور صحی کیا جاتا تھا۔ اور آج تک بھی ان لفظوں کا تلفظ یہی ہے مگر اُس زمانہ میں انہیں لکھتے بھی اسی تلفظ کے مطابق تھے۔ البتہ آج ہم لکھتے کچھ ہیں اور پڑھتے کچھ ہیں۔

پس منظر کی تحریک کا پہلا نتیجہ یہ ہوا کہ الفاظ اصلی عربی یا فارسی املا کے مطابق لکھے جانے لگے اردو زبان میں داخل ہونے کے بعد اُن کے تلفظ یا شکل میں جو کچھ تغیر یا ارتقا ہوا تھا وہ غلط قرار پایا مثلاً تسی صحی، بگناہ اور دوانہ کو پھر سے تسبیح، صحیح، بیگناہ اور دیوانہ لکھنے لگے۔ اسی طرح سے حسب ذیل مثالیں واضح کریں گی کہ اس لسانی تبدیلی نے زبان کو کس طرح متاثر کیا۔

تحریک سے پہلے	بعد	تحریک سے پہلے	بعد
۱۔ تسی	<	۲۔ اودھر	<
سیتی	<	کیدھر	<
۲۔ پتہ	<	۳۔ یاں	<
تیجہ	<	تیری	<
		واں	<
		وہاں	<

درپل میں ابھی یہ لسانی تبدیلیاں شروع ہوئی تھیں کہ اُس پر تباہی کے بادل اٹھ اٹھ کر آنے لگے آخر کار دلی اجڑ گئی اور لکھنؤ آباد ہو گیا۔ اگرچہ دلی کی سبھی سماجی محفل وہاں منتقل ہو جاتی اور عرصہ تک اپنی زبان اور روایات کو قائم رکھنے کی کوشش کرتی ہے لیکن غیر آپ وہو امیں اس کا سرسبز ہونا محال تھا۔ لکھنؤ مشرقی ہند کی علاقہ میں آباد ہے اور وہاں کی اردو زبان ادبھی بہت کچھ متاثر ہوئی ہے۔

ہندوستانی کی ہمہ گیری

لکھنؤ میں پہلے دہلی ہی کی زبان کی تقلید کی گئی کیونکہ بڑے بڑے شاعر اور ارباب علم و فضل دہلی ہی سے آئے تھے لیکن عہد آصف الدولہ کے بعد جب خود وہاں بڑے بڑے شاعر اور دانشور اواز پیدا ہونے لگے تو اہل لکھنؤ جیسے سیاسی حیثیت سے خود مختاری کا اعلان کیا زبان میں بھی خود کو دہلی کی غلامی سے آزاد کر لیا اور جیسے جیسے لکھنؤ کی تصنیف و تالیف میں اضافہ ہوتا گیا وہ ایک جداگانہ دبستان بنتا گیا وہاں کے الفاظ، محاورے، اور روزمرے جو پہلے غلط سمجھے جاتے تھے اب مستند ہو گئے یہ بغاوت اہل دہلی کے لئے ناگوار تھی چنانچہ آپس میں چشمک ہونے لگی ادھر میرامن نے ”باغ و بہار“ میں اپنی زبان پر فخر کیا ادھر رجب علی بیگ سرور نے فسانہ عجائب میں اس کا جواب دیا کہ:-

”اگرچہ اس پیچیز کو یہ یارا نہیں کہ دھوی اردو زبان پر لائے یا اس افسانہ
بنا تھاری کسی کو سنائے۔ اگر شاہجہان آباد کہ مسکن اہل زبان کبھی بریت تسلطت
ہندوستان تھا وہاں چندے بود و باش کرتا تو فصاحت کا دم بھرتا جیسا
میرامن صاحب نے چار درویش کے قصہ میں بکھیرا کیا ہے کہ ہم لوگوں کے
ذہن و حصہ میں یہ زبان آئی ہے۔ دتی کے روڑے ہیں محاوروں کے ہاتھ
پاؤں توڑے ہیں پتھر پریں ایسی سمجھ پیری خیال انسان کا خام ہوتا ہے۔
معت میں نیک بدنام ہوتا ہے۔ بشر کو دھوی کب ستر وارسے۔ کاطلوں کو
بیہودگی سے انکار بلکہ ننگ و عارسے۔ مشک انست کہ خود بیوید نہ کہ
عطار گوید۔“

مگر اہل لکھنؤ کی آزاد خیالی اور ایک جداگانہ دبستان کے قیام کے باوجود دہلی والوں کا

ہندوستانی کی ہمہ گیری

احساس تفوق ہمیں مٹ سکا۔ میر ہمدی مجروح جن کی آنکھوں کے سامنے دہلی کی مغلخیں تباہ و برباد ہو گئیں اور سلطنت مغلیہ کا جھلکاٹا ہوا چراغ ہمیشہ کے لئے گل ہو گیا مرتے دم تک دہلی کی لکھنؤ پر فوقیت جلتے رہے حالانکہ ان کے استاد غالب ہمیشہ انہیں ڈالتے رہتے تھے کہ:-

”اے میر ہمدی تجھے شرم نہیں آتی ارے اب اہل دہلی ہندو ہیں یا

اہلِ حرض ہیں یا خاکی ہیں یا پنجابی ہیں یا گورے ہیں یا ان میں سے تو کس کی

زبان کی تعریف کرتا ہے لکھنؤ کی آبادی میں کچھ فرق نہیں آیا۔ ریاست تو

جاتی رہی باقی برفن کے کامل لوگ موجود ہیں.....

قصہ مختصر شہر صحرا ہو گیا تھا اب جو کنویں جاتے رہے اور پانی گوبرِ نایاب ہو گیا

تو یہ صحرِ حسد اٹے کر بلا ہو جائے گا۔ اللہ اللہ دلی والے اب تک یہاں کی

زبان کو اچھا کہتے ہیں۔ واہ رے حسن اعتقاد۔ ارے بندہ خدا رے

بازار نہ رہا۔ اردو کہاں دلی کہاں؟ واللہ اب شہر نہیں ہے، کنپ ہے،

چھاؤنی ہے، نہ قلعہ نہ شہر نہ بازار نہ نہر۔ (اردوئے معلیٰ)

غرض دہلی والوں کے انکار اور مخالفت کے باوجود لکھنؤ اردو کا مرکز بن ہی گیا اور

وہاں کی زبان بھی معیاری قرار پائی۔ لکھنؤ کی اردو پر عربی اور فارسی کا زیادہ اثر ہے۔

وہاں ان زبانوں کے اجنبی اور مشکل سے مشکل الفاظ عام طور پر رائج ہو گئے ہیں۔

دہلی اور لکھنؤ کی زبانوں میں جمع بنانے کے طریقوں اور ان کی تذکیر و تانیث میں بھی

فرق ہے۔ دونوں جگہوں کے مقامی الفاظ، محاورے اور روزمرے جدا جدا ہیں۔ ان کے

علاوہ اکثر لہجہ ان کے تلفظ میں بھی فرق ہے۔ یہ موضوع تہایت وسیع ہے اس لئے یہاں

صرف چند اختلافی امور کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے :-

۱۔ لکھنوی علامت مصدر ”تا“ کو مونث کی خاطر ”نی“ نہیں بناتے مثلاً :-

لکھنو

دہلی

روٹی کھانا پڑے گی

روٹی کھانی پڑے گی۔

سکلیاں بھینچیں

سکلیاں بھینچی ہیں۔

۲۔ لکھنوی لفظ ”بی“ ضما کر کے ”بہد“ ہیں ”کی شکل میں منتقل ہو جاتا ہے مثلاً :-

لکھنو

دہلی

تمہیں

تم ہی

انہیں

انہی

ہمیں

ہم ہی

۳۔ دہلی میں حروف جڑ لفظ ”ہی“ سے پہلے لاتے ہیں اور لکھنوی ”ہی“ کے

بعد مثلاً :-

لکھنو

دہلی

لکھنو

دہلی

ہیں کو

ہم کو ہی

تمہیں سے

تم سے ہی

اُسی نے

اس نے ہی

انہیں کا

اُن کا ہی

۴۔ دہلی میں الفاظ تم اور آپ کے لئے افعال میں لحاظ نہیں کیا جاتا۔ لکھنو و

ہمیشہ فرق کرتے ہیں مثلاً :-

لکھنو

دہلی

تم بیٹھو

تم بیٹھو، تم بیٹھو،

ہندوستانی کی ہمہ گیری

لکھنؤ	دہلی	لکھنؤ	دہلی
نم چلو	تم چلیئے	آپ بیٹھے	آپ بیٹھے، آپ بیٹھو
	تم چلو	آپ قراہیے	آپ قراؤ، آپ قراہیے

۵۔ بعض الفاظ لکھنؤ میں مونث ہیں اور دہلی میں مذکر۔ اسی طرح یہاں بعض مونث

ہیں جو وہاں مذکر ہو رہ جاتے ہیں، مثلاً:-

لفظ	لکھنؤ	دہلی	لفظ	لکھنؤ	دہلی
سانس	مونث	مذکر	طرز	مذکر	مونث
فکر	مونث	مذکر	التباس	مذکر	مونث

۶۔ لفظی شکلوں یا لفظ کے اختلافات کی مثالیں یہ ہیں:-

لکھنؤ	دہلی	لکھنؤ	دہلی
راہنا	کراہنا	پیا سا	پیا سا
متیس	اُتیس	پیارا	پیارا
ادھر	ادھر	پیاس	پیاس

یہ چند ہی اختلافات ہیں اگر کوئی شخص دو دنوں جگہ کے شاعروں کے کلام کا بالائے

مطالعہ کرے تو ادب بھی بہت سی خصوصیتیں ظاہر ہوں گی۔ یہاں اس امر کی طرف اشارہ
 ردینا ضرور ہے کہ لکھنؤ نے زبان کی اصلاح، تعین اور صفائی کی بہت اچھی کوشش کی۔ خود
 دہلی والے آخر کار لکھنؤ کی تقلید کرنے لگے تھے اور وہاں کی نئی نئی تحریکات اور مفید اصطلاحات
 معلوم کرنے کے لئے چشم براہ رہتے تھے۔

ہندوستانی کی رسم لکھری

لکھنوی کی اس عظیم الشان خدمت کا نتیجہ تھا کہ وسط ایشیوں صدی عیسوی میں اردو معراج کمال کو پہنچ گئی۔ اس زمانہ میں وہ تمام ہندوستان کی مشترکہ زبان بن گئی تھی۔ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی علمی و ادبی زبان بھی یہی تھی۔ اسی میں وہ کتابیں لکھتے اور شعر و شاعری کرتے تھے۔ اور یہی زبان ہندوستان کے دور دراز علاقوں کے رہنے والوں کے آپس میں ذریعہ گفتگو تھی۔ اس زمانہ میں کسی کو خواب و خیال بھی نہیں تھا کہ اردو بدیسی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے اس لئے بدیسی ہے۔ سب تسلیم کرتے تھے کہ ہندوستان کی عام مشترکہ زبان اگر کوئی ہو سکتی ہے تو وہ ہندوستانی ہی ہے۔

دہلی اور لکھنؤ کے اختلافات کی وجہ سے ایک ایسا نامبارک جھگڑا اردو بولنے والوں میں پیدا ہو گیا جس کے مضر اثرات سے اردو اس وقت تک نجات نہ پاسکی۔ ہل زبان اور غیر اہل زبان یا زبان وال کے مابین فرق و امتیاز کرنا اور ایک کو دوسرے پر فوقیت دینا جس شدت عصبيت کے تھا اردو دنیا میں پایا جاتا ہے کسی زبان کی تاریخ میں نظر نہیں آتا۔ ہندوستان میں اس کی ابتداء آئے دن کے ایرانی نوادروں کی وجہ سے ہوئی جو ہندوستان کے علماء و فضلا کو اپنے مقابلہ میں کم رتبہ سمجھتے تھے اور اپنی فوقیت کا زیادہ تر ثبوت اپنے اہل زبان ہونے سے دیتے تھے۔ ہندوستان کا فارسی شاعر یا دانش خواہ کتنا ہی بلند پایہ کیوں نہ ہو ایک ادنیٰ درجہ کے ایرانی شعر گو کے مقابلہ میں ہار مان جانا یہ احساس ہستی ہندوستانیوں کی رگ و پے میں اس قدر سرایت کر گیا تھا کہ ہر اہل قلم خود کو کسی نہ کسی طرح ایرانی النسل ثابت پاتا تھا۔ قتیل اور واقف جو فارسی کے اعلیٰ پایہ کے شاعر تھے مرزا غالب کی نظر میں اس لئے ذلیل ہیں کہ ہندوستانی الاصل ہیں۔ انہوں نے برہان قاطع کے جواب میں جو قاطع برہان لکھی اور پھر جواب الجواب و اعتراضات کے سلسلہ میں خطوط یا مضامین لکھے وہ سب اسی اہل زبان اور غیر اہل زبان کے

جھگڑوں سے معمور ہیں۔

غرض جب لکھنؤ والوں نے زبان میں اصلاح اور کانٹ چھانٹ شروع کی تو دہلی والوں نے انہیں غیر اہل زبان قرار دیکر اس پر اعتراضات کئے اور انہیں اس کام کا اہل نہیں سمجھا عجیب بات یہ ہے کہ خاص خاص محلوں یا گلی کوچوں کے باشندوں تک اہل زبان ہوتا محدود تھا۔ پھر زبان دانی کے بھی کئی طبقے تھے خاص خاص شہروں کی زبان کو قابل گفت و شنید قرار دیا جاتا اور دوسرے مقامات کا تو زبان کے لحاظ سے قطعاً معذور سمجھے جاتے لیکن جب لکھنؤ نے اپنا لوہا منوایا تو وہ بھی اہل زبان قرار پائے لیکن بعد کو خود لکھنؤ والے اتنے متعصب ہو گئے کہ اپنے قرب و جوار کے رہنے والوں کو بھی بے زبان قرار دیا۔

یہ معجزہ خیر تفرقہ آج تک باقی ہے گو اتنا شدید نہیں لیکن یہ خیال اردو کی ہمد گیری کے لئے مضر ہے۔ اگر اردو کو صحیح معنوں میں ترقی کرنا ہے تو اس قسم کے تعصبات اور کمزوریاں جلد سے جلد دور ہو جانی چاہئیں آج سے بہت پہلے اردو کے مشہور انشا پرداز اور رسانی پروفیسر سلیم نے لکھا تھا کہ یہ

”یہاں زبان اور قلم کے بہت سے دربان موجود ہیں جو کہتے ہیں جو الفاظ پہلے زبان میں نہ تھے وہ سب سماعی ہیں۔ ان پر قیاس کر کے نئے الفاظ بنانے کی اجازت نہیں ہے۔ مگر یہ منقولہ ان اشتیاق کا ہے جو اپنی لکیر کے فقیر ہیں جو اپنی زبان کو وسیع کرنا نہیں چاہتے بلکہ اپنے بناٹے الفاظ کو گھٹاتے اور ترک کرتے جاتے ہیں۔۔۔۔۔ اردو زبان اب دہلی اور لکھنؤ میں محدود نہیں رہی ہے وہ ان صدوں کو توڑ کر باہر نکل چکی ہے۔ اس کے لئے اب اسی قدر وسعت کی ضرورت ہے جس قدر کہ ہندستان میں وسعت ہے۔“ (اقادات سلیم صفحہ ۲۳)

عہد حاضر

اُردو ہندی کا جھگڑا، اسباب نتائج، اردو کی ضرورتیں

انگریز کمپنی نے اٹھارویں صدی کے اختتام پر فورٹ ولیم کالج میں ایک کالج قائم کیا جس کا مقصد یہ تھا کہ انگریز عہدہ داروں کو ہندوستانی زبان سکھائیں اور ساتھ ہی عیسائی مذہب کے متعلق اس زبان میں معلومات فراہم کریں۔ چنانچہ کئی کتابیں لکھوائی گئیں اور ان کی وجہ سے اردو شہر کے رخیہ میں بہت اچھا اضافہ ہوا لیکن افسوس ہے کہ ہندوستانی کی ہمہ گیری کے حق میں یہ کالج سم قائل ثابت ہوا۔

اسی کالج میں وہ خیال ہندوستانیوں کے دماغوں میں بیج کی طرح بویا گیا جو آہستہ آہستہ ایک خوفناک تناور درخت کی شکل حاصل کر کے تمام فضا میں سمی اور ہلک ہوا پھیلائے لگا۔ اس کالج کے قیام سے پہلے اردو زبان کو ناگری رسم الخط میں لکھنے کا شاید ہی کسی کو خیال گذرا ہو۔ لیکن فورٹ ولیم کالج کے ارباب حل و عقد نے اپنے ہندو منشیوں کو مشورہ دیا کہ وہ اس عام مشرکہ زبان کو اپنی قدیم ادبی زبانوں سنسکرت اور برج بھاشا کے رسم الخط میں لکھیں کیونکہ فارسی رسم الخط ہندوؤں اور ہندوستان کے لئے بدیسی ہے جس طرح ہندو اور مسلمان صدیوں کے میل جول اور یکجائی کے بعد بھی جدا گانہ طرز معاشرت اور ذہنیت رکھتے ہیں ضروری ہے کہ ان کا رسم الخط بھی ایسا

ضروریات اور رجحانات کے مطابق جدا ہو۔

اس تحریک سے پہلے ہندو اور مسلمان دونوں اگر برج بھاشا میں یا اس کی تقلید میں شاعری کرتے تو وہ ناگری رسم الخط ہی میں لکھی جاتی تھی۔ لیکن نثر اور کاروباری اور سرکاری مراسلت کے لئے ہمیشہ فارسی رسم الخط ہی مستعمل ہوتا تھا۔ یہ تخصیص کہ ناگری ہندوؤں کی ہے اور فارسی مسلمانوں کی قطعاً صحیح نہیں۔ ناگری مخصوص تھی برج بھاشا اور اسی طرز کی شعر و شاعری کے لئے، اور فارسی رسم الخط عام تحریروں کے لئے رائج تھا۔ مگر جب ذاتی اغراض، قومی ہستی، اور سیاسی اثرات کام کرنے لگیں تو تحقیقوں اور تاریخی واقعات سب پر پانی پھر جاتا ہے اور خاص کر ہندوستان میں جہاں ہر چیز مذہبی رنگ حاصل کر لیتی ہے اس قسم کی تحریکوں کا نشوونما پا جانا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ غرض رفتہ رفتہ یہ تحریک پھیلنے لگی اور جب سر سید احمد خان کانگریس سے علیحدگی اختیار کر کے مسلمانوں کی انفرادی حیثیت اور قوت کو مستحکم کرنے کے خیال پر عمل پیرا ہوئے تو منصبِ قسم کے ہندو بہت چرائے گیا ہوئے اور جہاں دوسرے سماجی امور میں مسلمانوں سے جدا مسلک اختیار کر کے فورٹ ولیم کالج سے نکلے ہوئے اس خیال کو بھی اپنی تحریک آزادی اور تخیل انفرادیت کے مساوی قرار دے لیا اور لگے مسلمانوں کو مجبور کرنے کہ جب تم ہندی ہو تو اپنی زبان کو بجائے ایک بدیسی یعنی فارسی رسم الخط میں لکھنے کے ہندی یعنی ناگری رسم الخط میں لکھو۔ لیکن خود ہندوؤں کے اکھوں خاندان اب بھی فارسی رسم الخط ہی استعمال کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جیسے جیسے ہندوؤں اور مسلمانوں کے آپس کے سیاسی اختلافات پیچیدہ ہوتے جاسوے ہیں رسم الخط مسئلہ بھی اہم ہوتا جا رہا ہے اور ہندو فارسی چھوڑ چھوڑ کر ناگری کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ ہندوستانی دمی کانگریس نے اس تفرقہ کو بجا بے دور کرنے کے اور بڑھا دیا اور جہاں تاگابندی کی تحریک اور

ثر نے بھی اس میں تقویت پیدا کی۔

ناگری رسم الخط کے استعمال نے ہندوستانی کی ہمہ گیری اور ترقی کو بہت دھکا پہنچایا اس تفرقہ کی وجہ سے پہلے تو وہ تمام ہندوستان کی مشترک علمی و ادبی زبان نہ رہی اور پھر اس کا نظری ارتقا محدود ہو گیا۔ ایک ہی زبان ہندوستانی جب ناگری میں لکھی جاتی ہے تو اس کو ہندی کہتے ہیں اور جب فارسی رسم الخط میں قلمبند ہوتی ہے تو اردو کہلاتی ہے چونکہ ہندوستانی اس جدید شلخ ہندی اور برج بھاشا کا رسم الخط ایک ہی ہے اس لئے دونوں کو ایک ہی سمجھنا غلطی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ رسم الخط کے اشتراک کی وجہ سے ہندی میں برج بھاشا اور سنسکرت کے زیادہ سے زیادہ الفاظ داخل ہو رہے ہیں چنانچہ اپنی اپنی لفاظ کی وجہ سے جب کوئی اردو داں ہندی سنتا یا پڑھتا ہے تو وہ اس کو بالکل برج بھاشا معلوم ہوتی ہے۔

ہندی کی یہ برج بھاشا نامی روز بروز اس لئے ترقی کرتی جا رہی ہے کہ ہندی کے علمبردار اس کو خواہی نہ خواہی برج بھاشا ہی کی جدید شکل ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اس حقیقت سے انکار کرنے کی طرف مائل ہیں کہ اردو اور ہندی دراصل ایک ہیں اور صرف للوجی لال کے زمانہ سے ان دونوں میں تفرقہ پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ ہندی زبان اور ادب سے متعلق نیام سندھو اس کی دلچسپ اور مبسوط تاریخ شایع ہوئی ہے اس میں انہوں نے اس کے اہم ترین تصنیف ہے اور سانی حیثیت سے بھی قابل قدر ہے۔ افسوس ہے کہ اس قسم کی کوئی نصاب اردو زبان کے متعلق اب تک نہیں لکھی گئی۔ مگر جہاں دو آہ اور اس کے اطراف

والکاف کی زبانوں کی خصوصیتوں اور اختلافات کے متعلق اس کتاب میں نہایت مفید مواد ملتا ہے یہ معلوم کر کے افسوس ہوتا ہے کہ جدید ترین تحقیقات سے استفادہ نہیں کیا گیا۔ اس میں بھی گریسن کے بیرونی اور اندرونی دائروں کو تسلیم کر کے اُسی کے مطابق ہندوستان کی آریائی زبانوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اور جملہ غلط فہمیوں کو بطور شواہد کے نقل کیا ہے۔

لوجی لال کی پیم ساگر سے پہلے ہندوستانی کی جن دو تین کتابوں کا ناگری میں لکھا جانا ثابت کیا گیا ہے وہ یا تو ادبی اہمیت نہیں رکھتیں یا برج بھاشا آمیز زبان میں لکھی گئی ہیں اردو اور ہندی کو بالکل مختلف زبانیں سمجھنا یا سمجھنا نہ صرف ایک حقیقت کی پردہ پوشی کرنا، بلکہ ہندوستانیوں کے آپس کے اختلافات میں تقویت بخشنا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو کی موجودہ اقتاد کے متعلق ہندی انشا پردازوں کے جو خیالات یا اعتراضات ہیں وہ ہمارے لئے قابل غور ہیں چنانچہ اس ہندوکر تاریخ زبان و ادب ہندی میں عہد حاضر کی اردو کے متعلق حسب ذیل چار نقاط بیان کیے گئے ہیں:-

۱۔ اردو میں عربی اور فارسی کے الفاظ روز بروز داخل ہو رہے ہیں اور وہ بھی اردو بنکر نہیں آ رہے ہیں بلکہ بالکل اجنبیوں کی سی شکل میں۔

۲۔ اردو پر فارسی قواعد کا اثر شدت سے عمل کر رہا ہے۔ اردو لفظوں کی جمع ہندی طرز پر نہ بنا کر فارسی طریقوں پر بنائی جاتی ہے جیسے کاغذ، قصبہ اور امیر کی جمع کاغذوں، قصبوں اور امیروں نہ بنا کر کاغذات، قصبات اور امرا بتاتے ہیں۔ اور اس قسم کی جمع کا رواج روز افزوں ہے۔

۳۔ اکثر فارسی اضافت کے ذریعہ مرکب الفاظ بنائے جاتے ہیں جیسے ستارہ ہند
دفتہ نجداری، مالک مکان۔ اسی طرح معمولی حروف جر سے، کے وغیرہ کے لئے فارسی لفظ
”از“ مستعمل ہوتا ہے جیسے از خود، از طرف، اسی طرح میں اور سے کی جگہ ”در“ استعمال کیا جاتا ہے
جیسے در اصل، در حقیقت کہیں کہیں در کی جگہ عربی ”فی“ بھی لکھا جاتا ہے جیسے فی الحال
فی الحقیقت۔

۴۔ ہندی اور اردو کا سب سے بڑا فرق صرفی ترکیب میں نظر آتا ہے۔ ہندی میں
پہلے فاعل چتر فاعول اور پھر فعل لاتے ہیں مگر اردو کے جملوں میں معلوم ہوتا ہے کہ الٹ پھیر ہے
اس میں فعل کو فاعل سے پہلے بھی لاتے ہیں۔ مثلاً ”راجہ اندر کا آنا“ نہ کہہ کر ”آنا راجہ اندر کا“،
کہتے ہیں۔ اسی طرح یہ نہ کہہ کر کہ ”اس نے ایک نوکر سے پوچھا“ یہ کہیں گے ”ایک نوکر سے
اس نے پوچھا“

اریاب ہندی کا سب سے بڑا اعتراض فارسی اور عربی لفظوں کی درآمد کے متعلق
لیکن یہ بھی تو دیکھنا چاہیے کہ خود ہندی میں سنسکرت اور برج بھاشا کے کیسے کیسے غریب اور
نامافوس الفاظ روز بروز بڑھ رہے ہیں۔ عربی اور فارسی الفاظ کی آمیزش تو اردو یا ہندوستانی
کی سرشت میں داخل ہے ان میں سے اکثر لفظ خود اردو ہو گئے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ نئے
نئے الفاظ کا داخلہ جہاں تک ہو سکے روکنا چاہیے اور یہ خیال اس وقت اردو کے تمام
اہل ذوق انشا پر دازوں میں مقبول ہو گیا ہے لیکن ہندی کے ایسے کتنے اہل قلم ہیں جو سنسکر
اور برج بھاشا کو چھوڑ کر قدیم لفظی خزانہ پر قانع رہنا چاہتے ہیں۔ لہٰذا لال کی پریم ساگر سے
اس متذکرہ تاریخ زبان و ادب ہندی کا درمیانی زمانہ کوئی طویل نہیں ہے لیکن اس عرصہ

ہندوستانی کی اس شاخ (یعنی ہندی) نے اپنے لفظی خزانہ کو طوفانی رفتار کے ساتھ بڑھا
تمام فارسی الفاظ اور ترکیبیں نکال پھینکیں یہاں تک کہ ان چھوٹے چھوٹے اور معمولی فارسی
لفظوں کو بھی ترک کر دیا جو آج تک ان کی بول چال کی زبان میں موجود ہیں اور ہندوستانی کا جو
بن گئے ہیں۔ ساتھ ہی یہ اثر قابل غور ہے کہ ان معمولی سے معمولی اور مستعملہ فارسی لفظوں کو
خارج کر کے ان کی جگہ انہوں نے ایسے ایسے سنسکرت اور برج بھاشا الفاظ اختیار کر لیے کہ
اُن کا سمجھنا اہل بارود کو کجا خواہل ہندی کے لئے اس وقت تک دشوار ہے۔

اردو اور ہندی کے اس روز افزوں اختلاف کو دور یا کم کرنے کی خاطر صوبہ متحدہ کی
سرکار نے ایک اکیڈمی قائم کی ہے جس میں دونوں زبانوں کے عالم و فاضل منکر اور اہل قلم
کام کر رہے ہیں مگر افسوس ہے کہ آج تک کوئی تدبیر ایسی نہیں بن پڑی کہ یہ اختلاف دور ہو سکے
اس اکیڈمی کی گذشتہ کانفرنس صرف یہ تصفیہ کر سکی کہ دونوں زبانوں کو زیادہ سے زیادہ آسان
بنانا چاہیئے اور بس۔ حیرت تو اس بات پر ہے کہ اس اختلاف کو دور کرنے والی اکیڈمی کے
خواجہ اجلاس ہی اس اختلاف کو بڑھا رہے ہیں اندیشہ ہے کہ ہندی اور اردو شعبوں کے
جلسوں کا جداجدا ہونا آپس کے اختلافی خلیج کو پاٹنے کی جگہ اور وسیع کر دے گا۔

اس وقت تک رسم الخط کے علاوہ اردو اور ہندی کے آپس میں جو اختلافات ہیں
وہ ایسے نچتے ہوتے جا رہے ہیں کہ اگر اب بھی کوئی مجمعہ کوشش نہ کی جائے تو یہ دونوں زبانیں
شاید مستقبل قریب ہی میں ایک دوسرے سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو جائیں گی۔ ان اختلافات پر
تحقیقی بحث کرنا ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ یہاں اُن میں سے چند کی مثالیں
پیش کی جاتی ہیں۔

عہدِ حاضر

۱۔ دونوں زبانوں کے حروف عطف میں کافی فرق ہو گیا ہے۔ ذیل کی مثالیں ظاہر کریں گے کہ ہندوستانی کے چھوٹے چھوٹے اور عام مستعمل لفظوں کی جگہ کیسے کیسے لفظ ہندی میں رائج کئے جا رہے ہیں۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی	اردو	ہندی
اور	تھا، ایوم	یا	انقواءا	مگر	پرنتو کنتو
یعنی	ارتحات	جیسے گویا	مانو	اگر	بیری

۲۔ بہت سے فارسی اور عربی اسماء و صفات ہندوستانی میں آکر بالکل ہندوستانی بن گئے تھے ان میں سے اکثر کے معنوں میں بھی تغیر و تبدل ہو گیا تھا مگر اب باب ہندی نے ان کو بھی بدیسی سمجھا اور ان کے لئے ٹھیک سنسکرت یا پراکرت سے الفاظ ڈھونڈ کر نکالے۔ جیسے۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی	اردو	ہندی
زندگی	جیون	خوشہش	اچھا	خیال	وچار
خبر	سماچار	حکم	آدیش	کوشش	اویوگ
سہولت	سویوھا	ناکامیاب	اسمترتھ	موافق	انوسار
نہایت	اتینت	موجودہ	ورتمان	مختصر	سکیشپ

۳۔ ہندی اور اردو کے افعال اور محاوروں کے اختلاف کی مثالیں یہ ہیں۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی
شیربک ہونا	سمیت ہونا	تبدیل کرنا	پری ورتن کرنا

اردو	ہندی	اردو	ہندی
مشق کرنا	ابھیاس کرنا	ٹھکان لینا	نہیچے کرنا
نظارہ ہونا	پر تیت ہونا	یقین کرنا	وشواس رکھنا

۲۔ دونوں بولیوں میں اصطلاحوں کا بھی بڑا فرق ہے اور جیسے جیسے جدید علوم و فنون ان زبانوں میں منتقل ہو رہے ہیں یہ اختلاف بڑھتا جا رہا ہے۔ اردو والے عربی اور فارسی سے مشتق کر رہے ہیں اور ہندی والے سنسکرت اور برج بھاشا سے۔ ہم یہاں صرف شاعر کی اصطلاحات کی مثالیں لکھتے ہیں جو ان دونوں زبانوں کے لئے کوئی نئی چیز نہیں ہے۔

اردو	ہندی	اردو	ہندی	اردو	ہندی
تغزل	نشگارس	مرثیہ	کروٹھارس	ہجو	وی تبس
لطیفہ	ادبھوت	طنز	ہاسیہ کس	رجز	رودر

ان چند معمولی اختلافات کے اظہار کے بعد ہم ہندی کی بول چال کی اور تحریری زبانوں کے نمونے یہاں نقل کرتے ہیں جن سے ایک تو ان کے آپس کا فرق معلوم ہو گا اور دوسرے اگر وہ کی تقریری یا تحریری زبان سے ان کا مقابلہ کیا جائے تو یہ واضح ہو گا کہ کس طرح ایک ہی زبان کی دو شاخیں ایک صدی کے اندر ہی اندر ایک دوسرے سے جدا ہو جاتی ہیں۔

۱۔ ہندی بول چال کی زبان کا نمونہ :-

”میں بڑے گلٹ میں تھا۔ اگر اناں کی طرف سے کچھ کہتا ہوں تو تہنی جی رونا دھونا شروع کرتی ہے۔ اپنے نصیبوں کو کوٹنے لگتی ہے۔ تہنی کی کہتا ہوں تو

عہدِ حاضر

زن مہدی کی پادھی ملتی ہے۔ اس لئے باری باری سے دونوں کپشوں کا تقسم کرتا جاتا تھا۔ میرے سینہ کا بیٹ اوپر سال بھر سے بالکل غائب ہو گیا تھا پان تپہ کے خرچہ میں بھی کمی کرنی پڑی تھی۔ بازار کی سیریند ہو گئی تھی کس کر تو آنا کہہ نہ سکتا تھا پردل میں سمجھ رہا تھا کہ زیادتی انہیں کی ہے دکان کا یہ حال ہے کہ کبھی کبھی بھونی نہیں ہوتی۔ اسیوں سے نکلے وصول نہیں ہوتا۔“

(جاگرن بنارس)

ب۔ ہندی علمی یا رسائل کی زبان کا نمونہ :-

یہ سے پی ڈاکٹر ادھارکر ریکرچی نے اپنی پرسدہ پستک میں یہ سبدہ کوٹیا پر اچھین جھا۔ ت ورش میں بھی لوگ چہاروں دوار اسور ویشوں کی یا تر کیا کرتے آدھونک سننے میں ہمارا ویش ناوک شکش میں کتنا بچھاڑا ہوا ہے اس کے کہنے کی آؤ شکتا نہیں۔ بہت دنوں سے بھارت سرکار سے سینک تھنا ناوک مشکشا دیکر بھارتی یووکوں کو اُتساہت کرنے کے لئے آونٹے ونٹے کیا جا رہا تھا۔ انت میں دہنوں وی بھاگوں میں کچھ پراہم بھک کارے کا سری گیش کیا گیا۔“

(ماہری لکھنؤ)

بول چال کی زبان کا نمونہ ظاہر کرتا ہے کہ ہندی ابھی اردو سے زیادہ دور نہیں ہوئی ہے

مگر رسائل کی علمی زبان کا نمونہ ثابت کرتا ہے کہ کس طرح ہندی کے اہل علم و فضل اپنی تحریریں زبان کو اپنی بول چال کی زبان سے اور اس طرح ہندوستانی یا اردو سے جدا کرتا چاہتے ہیں اس قسم کی جدائی یا انفرادیت ممکن ہے کہ خاص عقائد کے ماننے والوں کی نظر میں مفید ہو۔

لیکن ہندوستان کی متحدہ قومیت اور خاص کر ہندوستانی کی ہمہ گیری اور کیسانیت کے قی میں پنا
مضر ہے۔ روشن خیال انشا پردازوں اور اہل علم و فضل پر فرض ہے کہ اس کی طرف توجہ کی گئی
متوجہ ہوں۔

ہندی کے علمبردار ہندی کی ترقی اور اصلاح کے لئے جتنے ہی تیلے ہوئے ہیں انہی
ارباب اور واپسی زبان کی اصلاح اور اس پر غور و خوض کرنے سے غافل ہیں ہمارے یہاں
پہلے تو اہل زبان اور زبان دان کے اختلافات اور امتیازات ہیں اور پھر جو اہل زبان ہیں وہ
اس کی طرف متوجہ ہونا اپنا فرض نہیں سمجھتے حالانکہ جیسے جدید علوم و فنون اردو زبان میں
منتقل ہوتے جا رہے ہیں معلوم ہو رہا ہے کہ اردو کی ضرورتوں پر غور و خوض کرنا اس زبان کے
ہر ایک ہمدرد اور دلچسپ رکھنے والے کے لئے لازمی ہو گیا ہے۔

اردو کی جدید ضرورتیں متعدد ہیں لیکن سب سے پہلے اس کی طباعت و اشاعت کی
دقتوں کو دور کرنا چاہیئے اور یہ کم نہیں ہو سکتیں جب تک پتھر کا چھاپا چھوڑ کر ٹائپ کے حروف
اختیار نہ کر لئے جائیں۔

اردو کا رسم الخط اور املہ ابھی قابل توجہ ہے جب تک ہمارے حروف اور آوازوں میں
ہم آہنگی نہ ہو ہمارے لفظوں کی شکلیں متعین نہ ہوں اور اجنبی لفظوں کے لکھنے کے لئے مقررہ طریقے
نہ بنیں ناممکن ہے کہ ہماری زبان میں وہ کیسانیت یا انفرادیت پیدا ہو سکے جو زندہ اور
ترقی یافتہ زبانوں کی سب سے پہلی خصوصیت ہوتی ہے یا وہ حکمیاتی یا علی شان سید ہو سکے
جس کی ہماری اردو کو ضرورت ہے اس قسم کی اصلاحوں کے بعد ہماری زبان اس قابل
ہو جائے گی کہ ہماری آنے والی نسلیں جلد سے جلد اس کو سیکھ سکیں گی اور تحصیل زبان کی

وقتوں میں کمی ہونے کی وجہ سے خیالات اور معلومات میں جلد سے جلد اضافہ اور فراوانی ہو سکے گی۔ اس وقت ہماری تحریروں میں انسانی حروف صحیح (جیسے بھ پھ تھ ٹھ وغیرہ) اور مرکب حروف (جیسے ب + ہ یا ت + ہ) کے لکھنے کے طریقوں میں کوئی امتیاز نہیں ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ہانے متحرک اور ہائے ساکن ایک ہی طرح لکھی جاتی ہے جس کی وجہ سے زبان حکیماتی رو سے خامی رہتی ہے اور پھر پڑھتے وقت معالطوں کا اندیشہ ہے۔ دو جدا جدا الفاظ ہیں جن کے معنی اور آوازیں بھی جدا ہیں مگر دونوں کی شکل یا لکھنے کا طریقہ ایک ہی ہے۔ اردو میں ایسے متعدد لفظ ملتے ہیں جن میں سے صرف دو لفظ یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

مطلب

لفظ

۱۔ غذا دینا - ۲۔ کہنے کی فرمائش کرنا۔

کھلانا

۱۔ جس کو سناٹی نہ دے۔ ۲۔ جو خالی نہ ہو

بھرا

انہی دونوں لفظوں کو کھلانا اور بھرا بھی لکھتے ہیں لیکن ضرورت ہے کہ دو چستی اور ساؤتے ہوئے کا استعمال مقرر کر دیا جائے۔

۲۔ چاری زبان میں آئے دن انگریزی لفظ داخل ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن ان کے لکھنے کا طریقہ معین نہیں ہے۔ ایک ہی لفظ کئی کئی شکلوں میں لکھا ہوا نظر آتا ہے جس کی وجہ سے بان اور اہل زبان دونوں کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً حسب ذیل جموں انگریزی الفاظ کی دو شکلیں قابل غور ہیں:-

Bicycle.	بائیکل	بائیکل	بائیکل
Lamp	لائٹ	لائٹ	لائٹ

۲ - Hat ہیٹ

۳ - انگریزی کے علاوہ دوسری یورپی زبانوں کے الفاظ کی اردو شکلیں بھی قابل توجہ نظر آ رہے ہیں کہ کسی فرانسیسی یا جرمن لفظ کا تلفظ ان زبانوں میں ایک ہوگا اور انگریزی میں دوسرا لیکن اردو میں وہی لفظ کبھی فرانسیسی تلفظ کے مطابق لکھا جاتا ہے اور کبھی انگریزی جس کی وجہ سے اکثر غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے اور دو جدا جدا الفاظ معلوم ہونے لگتے ہیں مثلاً ذیل کے فرانسیسی ناموں کی اردو شکلیں غور طلب ہیں :-

۱ - Jules Block. ژولس بلوک. جیولس بلاک

۲ - Durand ڈیرانڈ. ڈیورنڈ

۴ - یورپی زبانوں کے بعض الفاظ اردو میں معرب و مغرب شکل میں بھی رائج ہو رہے ہیں حالانکہ وہی الفاظ اصلی یورپی تلفظ کے مطابق بھی اردو میں رائج ہیں اور اگر نہیں ہیں تو اردو حروف تہجی میں اتنی گنجائش ہے کہ اصلی تلفظ کے مطابق بھی لکھے جاسکتے ہیں مثلاً حسب ذیل مثالیں قابل توجہ ہیں -

اردو شکل

عربی شکل

پروپگنڈا

پروپگنڈا

۱ - Propaganda

ٹیلیگراف

تلغراف

۲ - Telegraph

پارلیمنٹ

پارلمان

۳ - Parliament

ضرورت ہے کہ ارباب اردو ان تمام متذکرہ قسموں کے اجنبی الفاظ کے لکھنے کا طریقہ معین کر لیں۔

ب۔ رسم الخط اور لفظ کے بعد دوسرا قابل توجہ امر یہ دینی غماص کی مداخلت اور اردو کی فطرت کی حفاظت ہے۔ آج کل اردو زبان میں انگریزی الفاظ کا سیلاب طوفانی رفتار کے ساتھ لہتا چلا آ رہا ہے۔ نہ صرف گفتگو یا بول چال کی زبانوں میں بلکہ علمی و ادبی تقریروں و تحریروں میں بھی انگریزی الفاظ بے دھڑک استعمال کئے جاتے ہیں۔ یہ رجحان اس بات کی دلیل ہے کہ یا تو ان انگریزی الفاظ کے استعمال کرنے والوں کو خود اپنی زبان پر عبور نہیں ہے یا وہ احساس ہستی میں مبتلا ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ انگریزی لفظوں کے ذریعے سے اپنی لیاقت اور علمیت کا اظہار کریں مثلاً یہ کہیں گے۔

”ان کے لکچر میں یہ پائنٹ اچھا نہیں تھا“ یا ”میں اس کو لانگ نہیں کرتا“

حالانکہ ان لفظوں کا مطلب اردو میں اچھی طرح ظاہر ہو سکتا تھا۔

یہاں یہ امر واضح ہو جانا چاہیے کہ اس وقت تک جو انگریزی الفاظ داخل ہو چکے ہیں اور ان میں سے اکثر اردو بن گئے ہیں ان سے ہمیں بحث نہیں۔ یہاں ہماری مراد صرف نئی لفظی درآمد سے ہے جو روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔

یہ ممکن ہے کہ بعض انگریزی لفظوں کا واضح ترجمہ معیاری اردو میں نہ مل سکے لیکن انگریزی لفظ استعمال کرنے سے یہ بہتر ہے کہ ہندوستانی کی کسی معویجاتی شاخ کا کوئی لفظ اختیار کر لیا جائے۔
 وہ دنوں تک وہ غیر مانوس رہے گا اور اگر اس میں زندہ رہنے کی طاقت ہے تو بہت جلد عام ہو جائے گا۔
 انگریزی لفظوں کی طرح عجیب و غریب اور اجنبی عربی اور فارسی لفظوں کی آمد بھی مکمل دینی باہمیے اور اسی کے ساتھ عربی جمع کا استعمال بھی کم ہو سکتا ہے۔ یہ وہ امر ہے جس کی طبعاً نیام سندو اس صاحب کی تاریخ ہندی زبان کا اقتباس ہم ابھی دے آئے ہیں۔

ج۔ اردو کی فطرت کی حفاظت کے ساتھ اس میں قطعیت اور یکسانیت پیدا کرنی کی بھی ضرورت ہے جو ہر اعلیٰ علمی زبان کی ممتاز خصوصیت ہوتی ہے۔ اس ضمن میں قواعد کے کئی مسائل زیر غور آجاتے ہیں جن میں سے ہر ایک ارباب علم و فنل کی توجہ کا محتاج ہے۔

آخر میں اس امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ ہر زبان کے انشا پردازوں اور عالموں کا فرض ہے کہ وہ اپنی زبان کی تنقیح کرتے رہیں۔ اس کے متعلق اسی کتاب کا عنوان ”ارادتی تشکیل“ کے سلسلہ میں وضاحت اور تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ چنانچہ اہل علم و فضل کا سب سے اہم فریضہ یہی ہے کہ وہ اپنی زبان کی حفاظت کریں۔ اگر زبان کی اصلاح و ترقی نہ ہوگی تو ادبی قابلیتیں بھی ترقی نہ پاسکیں گی۔ اور یہ سب جانتے ہیں کہ ادب ہی کی ترقی پر ملک و قوم کی ترقی کا انحصار ہے۔

کتابتیا

اس کتاب کی تیاری کے وقت جن کتابوں کا مطالعہ کیا گیا وہ یہ ہیں

- ۱۔ نیتھی کمار چٹرجی آغاز و ارتقاء زبان بنگالی (انگریزی)
- ۲۔ کلکتہ کی ہندستانی (انگریزی)
- ۳۔ جہولس بلاک مرہٹی زبان (فرانسیسی)
- ۴۔ رام بابو سکینہ لکھپوری (جدید ادویہ کی ایک شاخ) (انگریزی)
- ۵۔ حافظ محمود شیرانی پنجاب میں اردو (اردو)
- ۶۔ انشاء اللہ خان دریائے لطافت (فارسی)
- ۷۔ شیا م سندر داس برج بھاشا اور اس کی تاریخ (ہندی)
- ۸۔ جارج ابرہیم گریسن لسانیاتی تبصروں (انگریزی)
- ۹۔ جان ہمیس خاکہ لسانیات (انگریزی)
- ۱۰۔ پی، ڈی، گوئے مقدمہ تقابلی لسانیات (انگریزی)
- ۱۱۔ ایلرٹ ڈوزا فلسفہ لسانی (فرانسیسی)

زندگئی زبان (فرانسیسی)	۱۲ البرٹ دوزا
جغرافیہ لسانی (فرانسیسی)	۱۳ "
لسان و مطالعہ لسان (انگریزی)	۱۴ ڈبلیو ڈی وِٹنی
لسانیات (انگریزی)	۱۵ جان ہیل
زبان لسانیاتی مقدمہ تاریخ (فرانسیسی)	۱۶ جے۔ واندربیس
تین نیکو علم السند پر (انگریزی)	۱۷ مکس مولر
مقدمہ آب حیات (اردو)	۱۸ محمد حسین آزاد

اشاریہ

ہنگامی مشغولیتوں کی بنا پر میں نے اس اشاریہ کی ترتیب کے لئے اپنے احباب غلام محمد خان صاحب اور اختر حسن صاحب متعلین کلیہ جامعہ عثمانیہ سے مدد حاصل کی ہے۔
مصنف

۱

۹۰،۶۸	احمد نگر	۸۴	آب حیات
۷۳	آوی گرنقہ	۱۰۴،۱۰۳،۹۴	ابراہیم عادل شاہ ثانی
۳۲	اراس	۱۰۴،۹۶	ابراہیم نامہ
۸۵	اردو شہ پارک	۱۱۵	آبرو
۸۵	اردو سے قدیم	۹۴،۳۳	ابوالحسن تانا شاہ
۱۳۲	اردو سے معلیٰ	۵۶،۵۵	اپبھر نشا
۶۴،۶۳،۵۲،۵۱	ارمنی	۵۲،۵۱	انٹرویو
۶۳،۶۱،۵۱	ارمنیا	۹۵	احمد شاہ درانی

اشاره

۹۴،۵۸	افغانستان	۸۰۰۷۹	ارسل
۱۰۳،۶۹	اکبر	۷۷،۷۶،۵۸،۵۷	آریا
۴۵	اکیتابی فرنیسی	۹۴،۸۶،۷۷،۶۳،۵۷،۵۱	آریائی
۲۰	آگدن	۸۱،۷۷،۷۱،۵۹،۴۵	اژیا
۹۰،۷۸	آگره	۸۴	آزاد
۵۲،۵۱	البانوی	۷۷،۷۷	آسام
۸۹۱	الہ آباد	۵۹	آسمی
۶،۸۸	امرسنگھ پورہ	۱۱۳،۸۴	اسپرنگر
۵۰،۴۹،۲۴	امریکی الہین	۸۴	استونیت
۹۰،۷۸	انبالہ	۲۲	اسکالجیر
۴۹	انجیل مقدس	۲۲	اسکندریہ
۷۷	اترہ نیریا	۱۱	اسکول آف اوپنل ریسٹڈیز
۱۱۵،۱۱۴	انڈیا آفس	۹۴	اسمیل عادل شاہ
۸۴	آشا، اللہ خان	۵۳	اسود کبیر
۱۲۷	انگریز کپنی	۷۷	اسٹری
۵۵،۵۲،۵۱،۴۴،۴۳،۴۱	انگریزی	۵۸،۴۹	آشوری
۶۵	اوتھا	۵۷	اوتوک
۱۲۰، ۱۰۵، ۶۹	اودھی	۱۲۱	آصف الدولہ
۱۱۱، ۳۳	اورنگ زیب	۱۲۶	افادات سیم

اشاریہ

۵۳'۵۸'۷۶	اوتسی	۷۶'۷۵'۵۳	بریلی	۷۶'۷۸
۶۱	ایشاک کے کوچک	۵۴'۵۳	بشنگی	۵۴'۵۳
۱۲'۴۳'۵۱'۵۳'۵۴'۷۶	ایرانی	۱۲'۴۳'۵۱'۵۳'۵۴'۷۶	بلاری	۸۱
۱۲۵	ب	۱۲۵	بلقان سلائی	۵۲'۵۱
۵۸'۴۹	بابل	۵۸'۴۹	بلند شہر	۶۹
۵۴	باختری	۵۴	بلوچستان	۸۲'۷۸
۱۲۱'۸۴	باغ و بہار	۱۲۱'۸۴	بلوچی	۷۶'۷۵'۵۴'۵۳
۵۰'۴۹	بانٹو	۵۰'۴۹	بمبئی	۹۹'۷۳
۷۸	بحیرہ روم	۷۸	بندہ نواز حضرت خواجہ	۹۶'۳۴
۸۰	بحیرہ عرب	۸۰	بنڈیکھٹ	۶۸
۵۶	بدھ گوتم	۵۶	بنڈیلی	۶۸
۹۴'۷۳	برار	۹۴'۷۳	بن وے نست پروفیسر	۱۲
۷۴'۷۳	براری	۷۴'۷۳	بنگال	۷۶
۸۲'۷۹'۷۸'۵۰	براہوی	۸۲'۷۹'۷۸'۵۰	بنگالی	۷۰'۵۹'۵۶'۵۴'۵۳'۵۲'۵۱'۴۹
۱۰۶'۱۰۴'۹۶'۹۱'۸۷'۸۰	برج بھاشا	۱۰۶'۱۰۴'۹۶'۹۱'۸۷'۸۰	بوپ فرانتس	۲۲
۱۱۶'۱۱۹'۱۲۷'۱۳۳'۱۳۴'۱۳۴		۱۱۶'۱۱۹'۱۲۷'۱۳۳'۱۳۴'۱۳۴	بودے	۲۲
۵۰'۴۹	برمی	۵۰'۴۹	بہادر شاہ ظفر	۹۳
۱۲۵	برہان قاطع	۱۲۵	بہاری	۵۹'۳۵
۹۳	برہان نظام شاہ	۹۳	بہاری لال	۶۹

۱۳۱، ۱۳۰	پریم سگر	۵۶	بہار شا
۵۶، ۶۴، ۶۳، ۵۹، ۵۳، ۵۲	پشاور		
۹۹	پشاور	۷۳	بھگوت گیتا
۷۶، ۷۵، ۶۲، ۵۴، ۵۳	پشتو	۷۷، ۷۳	بھیل
۷۶، ۵۳	پشتی	۱۰۴، ۱۰۳، ۹۶، ۹۴، ۸۱	بھیل پور
۱۰۶، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۷، ۷۶، ۵۸	پنجاب	۷۹	بھیل پوری
۸۷، ۸۵، ۱۴، ۹	پنجابیس اردو	۸۱	بیدر
۷۶، ۶۴، ۶۳، ۵۹، ۵۴، ۵۲	پنجابی	۶۹	بیرل
۱۲۳، ۹۷، ۹۱، ۸۹، ۷۸		۹۲	بی بی سستی
۶۵	پنگلا	پ	
۶۱	پوشواری	۷۶، ۶۶	گورکھالی یا پرتیا
۹۴	پوچی خانم	۵۵	پالی
۴۳	پولتانی	۵۳	پامیر
۷۷	پولنیریا	۱۳۳، ۱۰۶، ۷۵، ۶۴، ۵۲	پراکرت
۶۷، ۶۶، ۶۴، ۵۴	پہاڑی	۱۰۶	پراکرتی
۵۳	پہلوی	۶۷، ۶۶	پریتیا
۱۱۴	پیرخان کترین	۵۶	پرتنگالی
۱۰۱، ۸۳، ۱۲، ۱۸	پیرس	۶۸	پرتھی راج
۱۲	پیرس یونیورسٹی	۶۸	پرتھی راج راسو

۸۲	مذکرہ میرزا	۱۸	پیل جان
۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۳	مذکرہ ہندی	ت	ت
۱۷	تقسیم علوم مصنفہ لے گوبلو	۷۷	تاپتی
۷۳	تلنگانہ	۸۵	تاریخ ادبیات اردو
۸۲ تا ۷۸، ۷۶، ۵۰، ۴۲	تلنگی یا تلگو	۸۱ تا ۷۰	تامل
۸۱	تولو	۳۳	تانا شاہ
۵۱	توران	۷۹	تانسین
۹۳	تیمور	۷۶	تبت
۶۴، ۶۲	تھریلی	۶۷	تبت برمی
ط	ط	۷۶، ۶۳	تبت چینی
۸۵، ۱۱	ٹرژد پروفیسر	۶۹	تبتی
۶۶	ٹیلی ٹوری	۹۲	ترکستان
۵۲، ۵۱، ۲۳	ٹیوٹونی	۹۳، ۶۲	ترکی
ج	ج	۸۰	تری وندرم
۶۷، ۱۳	جامعہ عثمانیہ	۱۱۳	مذکرہ اعظم الدولہ
۱۳۵	جاگرن (تبارس)	۱۱۵	مذکرہ شہرہ
۷۹، ۶۴ تا ۶۱، ۱۲	جیسی	۱۱۵	مذکرہ طبقات سخن
۶۱	چکی	۹ - ۱۱۲	مذکرہ قاسم
۷۵	جدید فارسی	۸۲	مذکرہ مصنفی

ح	جزیرہ نمائے ملایا	۵۲، ۵۱، ۱۶
۱۱۸۰ تا ۱۱۶	جزیرہ نمائے ہند	۷۷
۴۹	جعفر علی	۷۹
حسن (گنگو)	جموں	۱۱۱
۹۳	جنابینشوری	۹۲
۷۸	جنم ساگھی	۷۳
حیدر آباد	جونس	۶۱
۸۱، ۷۳، ۷۱	جھلون	۲۲
خ	جھپوری	۸۲
خاندیسی	بین	۶۷، ۶۴
۶۵	جیونس باؤک ڈاکٹر	۸۱
۵۲، ۵۳	چ	۸۵، ۱۲
خدیجہ سلطان	چہار درویش	۱۲۱
خوب ترنگ	چترالی	۵۲، ۵۳
۱۰۰، ۳۴	چٹری سینیٹی کمار	۸۹، ۸۵، ۶۰، ۵۴، ۱۲
خوب محمد چشتی	چند بردے	۶۸
۱۱۱، ۱۰۰	چھوٹا ناگپور	۷۷، ۷۳
خوب محمد گجراتی	بینی	۷۶
۳۴		
خوار یا چترالی		
۷۶، ۷۵		
د		
دارالرحیمہ جامعہ عثمانیہ		
۴۷، ۱۳		
در دیا پشاپہ		
۷۵، ۵۹		
دریائے کاویری		
۷۸		

اشاریہ

۶۸	رامپور	۸۴	دربائے لطافت
۱۲۱	رجب علی بیگ سرور	۸۵	دکن میں اردو
۲۰	رچا ٹوس	۱۱۹، ۱۱۷، ۱۱۲	دکنی ہندوستانی
۹۴	رنجھارا نی	۱۰۲، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	دکنی
۲۲	روما	۲۰	دلفوس
ز		۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۹۹، ۹۷، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	دو آئیہ گنگا چمن
	زبان اس کی فطرت ارتقا اور تاریخ	۱۲۹، ۱۰۷	دہلی
۲۳	مصنفہ بیہ سن	۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	دھولپور
	زبان - ایک لسانیاتی مقدمہ تاریخ	۷۴، ۷۳	دیشی یاپوندہ مٹی
۲۴، ۱۲	مصنفہ واندیس	۱۱۸، ۱۱۶، ۱۱۴	دیوان زادہ حاتم
۲۲	زبان - ویساچہ طالعہ گفتگو مصنفہ ای سار	۷	د
س		۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	ڈراویدی
۶۴	سار - ای	۱۰۵، ۹۷، ۹۲، ۸۶، ۸۲	ڈنگلا
۸۶	ساحل مالابار	۶۵	ڈوگری
۸۱، ۷۹	سالیواری	۶۴، ۶۲	راجپوتانہ
۴۹	سام ابن فوج	۶۵	راجپوتی
۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	۷۹	راجپوتی	
۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱	راجستانی	
۸۱	بتبارہ	۵۰	راج محل
۷۳	ست پڑا	۸۵	رام بابو سنگھ

اشاریه

۱۱۲، ۹۵	سودا	۱۳۸، ۸۴	سر سید احمد خان
۶۵	سوراسینی پیچر نشا	۸۰	سرگودو
۶۵	سوراسینی پراکرت	۸۳	سرون
۶۹، ۶۴	سوراسینی	۷۵، ۵۳	سرنجی
۶۹	سورواس		
۶۹	سورساگر	۶۴، ۶۲	سریکی
۱۱	سوربون یونیورسٹی	۷۵، ۵۴	سغدی
۶۷، ۶۶	سوموری	۱۰۵	سکنتہ ڈاکٹر پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی
۴۹	سیامی	۹۴	سکندر
۷۹	سیلون	۶۲	سکہ
فش		۱۲۲	سلطنت مغلیہ
۶۱	شاردا	۱۲	سلون لیوی پروفیسر
۶۱، ۴۹	شام	۱۳۶، ۸۱	سلیم پروفیسر
۶۴	شامی	۵۰	سمبل پوری
۱۳۱، ۱۱۶، ۱۱۵	شاہجہان آباد	۷۷	شنگال
۱۱۲	شاہ سعد اللہ گلشن	۵۰	شنگالی
۱۱۶	شاہ مبارک آبرو	۸۷، ۸۶، ۷۸	سندھ
۱۲	شرامک پروفیسر	۸۷، ۸۶، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰	سندھی
۸۴	شرعہ عبد الحکیم	۵۷، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰	سنگرت

اشاریه

شمال مغربی سرحدی صوبہ	۸۹	عراق	۷۸
شمالی	۹۹	عربی	۴۵'۴۵'۳۳'۳۱'۲۲'۱۰
شمس اللہ قادری حکیم	۸۵		۱۳۳'۱۳۳'۱۳۱'۱۳۱'۱۲۲'۱۲۰'۱۱۸'۸۶
شنا	۷۶'۷۵'۵۴'۵۳'۵۲	علاء الدین خلجی سلطان	۹۲
شہاب الدین غوری	۶۸	علاء الدین عماد شاہ	۹۴
شیام سندروس	۱۲۹	علی ثانی	۹۴
شیکیپیہ	۸۴	علی گڑھ	۶۸
ص		عیسائی (غریب)	۱۲۷
صوبہ بنگال	۸۲	غ	
صوبہ متحدہ	۱۳۲	غالب	۱۲۵'۱۲۲'۳۸
صوبہ متوسط	۸۲'۸۱'۷۷'۷۳	غلام علی	۳۳
صوبہ مدراس	۸۶'۷۷	غلیچہ	۷۵'۵۳
ع		ف	
عبدالرحیم خان خانان	۶۹	فارہس	۸۴
عبد الشار صدیقی ڈاکٹر	۱۳	فارسی	۶۵'۶۲'۵۴'۵۲'۵۲'۴۴'۴۲'۴۰'۳۸'۱۰
عبد اللطیف ڈاکٹر	۸۵		۶۷'۷۶'۷۴'۷۲'۷۰'۶۸'۶۶'۶۴'۶۲'۶۰'۵۸'۵۶'۵۴'۵۲'۵۰'۴۸'۴۶'۴۴'۴۲'۴۰'۳۸'۳۶'۳۴'۳۲'۳۰'۲۸'۲۶'۲۴'۲۲'۲۰'۱۸'۱۶'۱۴'۱۲'۱۰'۸'۶'۴'۲'۰'۱۳۳'۱۳۳'۱۳۱'۱۳۱'۱۲۲'۱۲۰'۱۱۸'۸۶
عبدالقادری بیدل	۱۱۲	فراتی	۱۱۶'۱۱۵
بیدل	۱۰۴'۹۶	فرانسیسی	۸۴'۵۲'۵۱'۴۶'۴۵
برانی	۴۹		

۱۲۱	فسانہ عجائب	"قومی مدرسہ السنہ شرقیہ" پریس ۱۲
۱۱۵	فنجان	ل
۱۱۵	فقیر اللہ آزاد	کابل (ویسے) ۵۸
۲۳	فلسفہ و گرامر مصنفہ پیرسن	کافر ۵۳، ۵۲، ۵۱
		"کالج نئے فرانس" ۱۲
۴۹، ۴۴	فینقی	کالکٹہ ۶۲
۱۳۸، ۱۲۷، ۱۰	فورٹ ولیم کالج	کرخ ۷۹
۸۴	فیلن	کردستانی ۷۵
ق		کردی ۵۳، ۵۲
۱۲۵	قاطع برہان	کرناٹک ۸۲
۱۱۵	قبیل	کردلی ۶۸
۷۶	قدیم ہانتیری	کچھی ۶۲، ۶۱، ۶۰
۷۶	قدیم میدیائی	کسودا ۷۹، ۸۰
۴۹	قرآن شریف	کشمیری ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶
۵۸	قرم بیٹے	کلاسہ ۵۳، ۵۲
۱۱۱	ترکیا شن خان امید	کلاشہ ۷۶
۹۳	قطب الدین ایکب	کلٹک ۲۲، ۱۰، ۵۱، ۵۲
۳۳	قلی محمد قلی قطب شاہ	کلکتہ کی اردو ۱۴
۶۹، ۶۸، ۵۹	قنوجی	کلکتہ ۹۹

اشاریہ

۲۲	کیا سولون	۶۷'۶۶	کماؤنی
۲۰	کبیرے	۷۸	کبوجیا
۸۰'۷۹	کیکڈی	۸۲	کندھی یا کندھو
۲۰	کنڈیر، جے، آر۔	۹۳'۸۱'۷۹'۷۸'۷۳'۵۰	کنٹری
گ		۸۱	کوڈگو
۸۴	گارسان تناسی	۷۷	کورکو
۱۰۵ تا ۱۰۳'۱۰۰'۹۹'۹۲	گجرات	۸۱'۷۹	کورومبا
۷۷'۷۵'۷۴'۵۹'۴۲	گجراتی	۷۹'۷۸'۷۷'۷۵'۷۳	کول
۱۰۴'۱۰۲ تا ۹۹		۸۲'۷۹	کولامی
۱۰۳'۷۷'۷۴	گجری	۸۱	کولھاپور
۲۳'۲۲	گرم (دیاکوب)	۸۱'۷۹	کومتاؤ
۲۳	گرمس لا	۸۱'۷۴'۷۳	کونکنی
۱۳۰'۸۵'۷۷'۵۹'۵۵	گریسن	۸۱	کونٹیشور
۸۵'۷۶'۱۱	گریہم ہیلی ڈاکٹر	۷۶'۷۵'۵۴'۵۳	کوہستانی
۶۷'۶۶	گرگھوالی	۸۲	کونی
۸۴	گلزار ابراہیم	۷۷	کھاسی
۸۴	گلکرسٹ	۷۶'۷۴	کھاشا
۷۸'۷۷	گنگا	۹۷'۹۶'۹۱ تا ۸۹'۷۸	کھڑی بونی
۷۳	گوا	۵۴'۵۳	کھوار یا تھریالی

اشارت

گواربیتی	۷۶'۵۴'۵۳	لقبوتی لال	۱۳۱ تا ۱۲۹
گوبلو لے۔	۱۷	لندن	۸۳'۱۱
گوشک	۲۲	نشد ارسم الخط	۶۲'۶۱
گوداوری	۷۷	نگوشک سروے آف انڈیا	۸۵
گورکھائی یا پریتیا	۶۶	ہندیا مغربی پنجابی	۶۲'۶۱
گورکھی	۶۲	مر	
گوری	۸۱'۷۹	مادھری (کمنو)	۱۳۵
گوکنڈہ	۳۳	مارواڑی	۶۷ تا ۶۷
گونڈ	۷۸'۷۰	مالہرب	۴۳
گوٹدی	۸۲'۸۱'۷۹	مالوی	۶۷'۶۴
ل		مالینوسکی بی	۲۱
لاتینی	۵۸'۵۲'۴۵'۴۳'۲۲	متھرا	۶۸
لاڑی	۶۴'۶۲	شہنوی قہوہ و حقہ	۱۱۹
لابیس	۲۲	محمد تعلق	۹۴'۹۲'۸۸
لاہور	۸۵'۶۸	محمد شاہ	۱۱۶'۱۱۵'۱۱۲'۹۵'۹۴'۹۲'۸۶
لائٹ جیمس پروفیسر	۱۱	محمد عادل شاہ	۹۴
لینٹن پینٹس	۲۲	محمد عبد اللہ	۹۴
لسانیات "مصنفہ جان پیل	۱۹	محمد غوری	۸۸'۸۷
لکھنؤ	۱۲۶ تا ۱۲۰'۹۹	محمد قلی	۹۴

اشاریہ

۶۹،۵۹،۵۴	مشرقی ہندی	۸۵،۱۴،۹	محمود خان تیرانی پروفیسر حافظ
۱۱۷،۱۱۵،۱۱۳	مصحفی	۸۸،۸۷،۸۶	محمود شاہ بہمنی سلطان
۱۱۵	مضمون	۹۴	محمود غزنوی
معراج العاشقین مصنفہ حضرت خواجہ بندہ نواز		۸۷	مخرن نکات
۳۴	مغربی بنگال	۸۴	مدارس
۷۷	مغربی گھاٹ	۹۹،۸۱	مدوزیل دیران
۸۰	مغربی ہندی	۱۱	مدور
۶۹،۶۸،۶۵،۶۲	مکٹ راؤ	۸۱	مدھیادیس
۹۴	مکندر اجہ	۷۰	مڈگ
۷۳	ملایا	۸۱	مرزا
۵۰،۶۹	ملتان	۱۱۷	مرزا مظہر جان جاناں
۶۴،۶۱	ملکو	۱۱۹،۱۱۷،۱۱۵،۱۱۳	مرزا معزموسوی خان قطرت
۸۲،۷۹	ملک کافور	۱۲۰	مرزئی
۹۲	ملیالم	۱۱۱	مرزئی
۸۰،۷۸،۷۵	منڈلی	۷۳،۶۵،۵۹،۵۴،۵۲،۴۲	مریم سلطان
۵۰	منڈیالی	۸۱،۷۴	مینجانی
۶۷،۶۶	مورے	۹۴	مسی یوں پروفیسر
۲۲	مونٹرے یا کول	۵۳	مشرقی ایران
۷۶	مونڈا	۱۲	مشرقی پنجابی
۷۷،۷۵،۷۴		۷۵	
		۶۲،۶۱	

اشارہ

۱۰۴	نورس	۸۶	ہمارا شتر
۶۷، ۶۶	نیپالی یا پربتیا	۱۲۸	ہما نگاندھی
۸۱، ۸۰	نیلگری	۱۱۷، ۱۱۲، ۹۵	میر
و		۱۲۱، ۸۲	میرامن
۲۰	واٹسن جے، بی	۹۶	میراں جی
۷۸	وادی گنگا	۱۱۵	میر حسن
۱۲۵	واقف	۱۲۲	میر ہدی مجروح
۲۲، ۲۳، ۱۲	وانڈریس پروفیسر	۷۷	میلنیریا
۳۴	وہی	۸۱	میور
۶۴، ۶۲	دھولی	۶۷، ۶۴	میواتی
۷۵، ۵۳	وخی یولیاں	ف	
۷۷	وسط ہند	۱۱۵	نابجی
۷۵	وین ویری	۱۱۷، ۴۷	ناسخ
۱۱۵، ۱۱۳، ۳۳	ولی (اورنگ آبادی)	۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۰	ناگری
۷۳	وندھیا	۷۳	نام دیو
۷۵، ۵۳	ویالہ	۶۵	نرسنگہ ہتا گجراتی
۶۰	وہیم	۸۵	نصیر الدین ناشی
۵۷، ۵۶	ویہ	۸۴	نکات الشعراء
۵۶، ۵۵	ویری	۶۷، ۶۴	ناٹھی

اشعار

ہندوستانی	۱۵۸۲، ۶۴، ۴۵، ۱۵، ۱۳	ہر	
ہارونی	۱۰۵ تا ۱۰۳، ۱۰۱ تا ۹۵، ۹۲، ۹۱	۶۴، ۶۴	
ہریانہ	۱۲۴، ۱۲۵، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۱، ۱۰۸	۶۸	
ہسپانوی	۱۳۶ تا ۱۲۹	۵۲	
ہمالوی	۱۲، ۱۱	۴۹	
ہمالیہ	۱۲۸	۷۷، ۷۶	
ہندی -	۸۸، ۶۸، ۶۴، ۶۵، ۱۰	۷۸	
ہند آریائی	۱۳۶ تا ۱۲۴، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۵، ۹۳	۶۴، ۶۳، ۵۴ تا ۵۳، ۱۳	
ہندی بھاشا اور ساہتہ	۱۲۹	۸۹، ۷۵، ۷۳	
ہندیوپی	۵۷، ۵۲ تا ۴۹، ۲۴، ۱۳	۵۸، ۵۴ تا ۵۱	
ہندیوپی	۵۳	۵۱	
ہندیوپی	۷۷	۷۷، ۷۵، ۴۹	
ہندیوپی	۵۲، ۵۱		

ی

ہندوستانی اکاڈمی	۱۳، ۱۱، ۱۴	
ہندوستانی پنجابی	۶۱	
ہندوستان	۱۳ تا ۱۱، ۱۳، ۱۱، ۱۳، ۱۱، ۱۳ تا ۱۳	
ہندوستان	۹۴، ۹۳، ۸۹، ۸۶، ۷۷، ۷۵، ۱۳، ۶	
ہندوستان	۱۰۶، ۹۹	
ہندوستان	۹۴	

اشعار

تانی ۲۲، ۳۳ تا ۵۲، ۵۸ یونیورسٹی کالج لندن ۱۱